

Medellín, 1 de agosto de 2022

66273

Señora  
ANA MARÍA VANEGAS URREGO  
Directora de Planeación  
Universidad Católica Luis Amigó  
Medellín

Asunto: informe de gestión Facultad de Ingeniería de Sistemas y Arquitectura 2022-1

Cordial Saludo.

La presente es con el fin de hacer entrega del Informe de Gestión de la Facultad de Ingenierías y Arquitectura. Se resalta que se presenta de acuerdo a las orientaciones dadas por parte de la Secretaría General y cada una de las funciones sustantivas, según lo establecido en el plan de Acción Institucional, plan de Desarrollo y Proyecto Educativo de Facultad.

Atentamente,



INGRID DURLEY TORRES PARDO  
Decana (E)  
Facultad de Ingenierías y Arquitectura

Anexo: Informe de Gestión

Copia: Secretaría General

Mavell O.

# UNIVERSIDAD CATÓLICA LUIS AMIGÓ

2022

## INFORME DE GESTIÓN

Facultad de Ingenierías y Arquitectura

---



### **Elaboración de informe**

Ingrid Durley Torres

Decana (E) Facultad de Ingenierías y Arquitectura

**Documento de Trabajo**

## **2 GESTIÓN MISIONAL**

---



Actualmente desde la Vicerrectoría de Docencia, se definen las bases de los procesos pedagógicos y didácticos que fundamentan y transversalizan a cada uno de los procesos misionales, estas bases se encuentran definidas mediante cuatro propósitos (gráfica 1) los cuales se conversan con los objetivos Misionales de la Universidad y es desde este punto, donde definimos nuestros principales objetivos de gestión.



Fuente: Modelo pedagógico 3.1

En este informe de gestión esperamos poder consolidar no solo las acciones realizadas durante este año 2022, sino también, el poder resumir un último capítulo de los resultados en pro del cumplimiento de la Misión, Visión y Plan de Desarrollo a 2022.

## 2.1 ASPECTOS RELEVANTES DE LA GESTIÓN APRENDIZAJE E INNOVACIÓN EDUCATIVA

### Calidad de la Educación

---

Durante el periodo Enero-junio de 2022, se realizaron actividades basadas en:

Atención a procesos de renovación de registro y acreditación de alta calidad

Para el mes de abril del presente año, el programa de Ingeniería de Sistemas presentó documentación para renovación de Registro Calificado. En el mismo mes, se recibió la visita de pares para acreditación de alta calidad del mismo programa. Estos procesos fueron acompañados por la formulación de un nuevo plan de estudios, acorde con los lineamientos actuales de: ACOFI, las tendencias del mercado local, nacional e Internacional y los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional.

El programa de Ingeniería Civil ha venido trabajando principalmente por obtener la Renovación de Registro Calificado, y como compromiso adquirido en el recurso de reposición impuesto por la negación de la Renovación del Registro, presentado en el mes de mayo del 2022, adelantó la convocatoria de docentes tiempo completo para cubrir 2 plazas dentro del programa (estructuras y recursos hídricos), siendo efectiva a la fecha una sola plaza de las dos abiertas (recursos hídricos).

El programa de Arquitectura es un programa que se dinamiza en pro de la calidad de la educación, con un rasgo diferencial (el tema del paisaje) que no se encuentra en la ciudad y que no deriva de los dos programas con más trayectoria en el ámbito local (universidad Nacional y Universidad Pontificia Bolivariana). En sus 7 años de presencia en la ciudad ya contamos con egresados que han ganado concursos de arquitectura y que se encuentran ejerciendo su profesión posicionándose como expertos, dando visibilidad al programa. Sin embargo, a la fecha se viene trabajando en una propuesta de un nuevo plan de estudios del programa de Arquitectura, que, aunque apalancado en el tema de paisaje, propone un modelo modular articulado por los talleres, lo anterior con fines de presentación de un nuevo programa después de la notificación de la negación del registro en el mes de abril de año 2022.

Respecto al programa de Ingeniería Industrial, desde el año 2020-2, no abre cohorte, dado una decisión administrativa, por reportar varios semestres continuos recibiendo muy pocos estudiantes nuevos.

Finalmente, la tecnología de desarrollo de software, cuyo registro calificado fue aprobado en diciembre de 2019, abrió su primera cohorte en 2022-1 y proyecta para el segundo semestre del año su primer proceso de autoevaluación institucional.

Estado de matrículas estudiantes nuevos:

La Facultad experimentó un incremento en las matrículas de sus programas (ver Figura1), respecto al semestre inmediatamente anterior, a excepción del programa de Ingeniería Industrial, el cual desde el año 2020-2, no viene recibiendo matrículas. El detalle de incrementos fue liderado por el programa Ingeniería Civil, el cual reportó un aumento de un 133% (28 estudiantes matriculados el 2022-1, frente a 12 del semestre inmediatamente anterior); seguido por Ingeniería de Sistemas cuyo incremento se fijó en un 96% (104 estudiantes, frente a 53 del semestre inmediatamente anterior), Arquitectura que reporto un 71% (48 estudiantes, frente a 28 del semestre inmediatamente anterior) y finalmente la Tecnología de Desarrollo de Software, cuyo primer cohorte recibió 12 estudiantes.

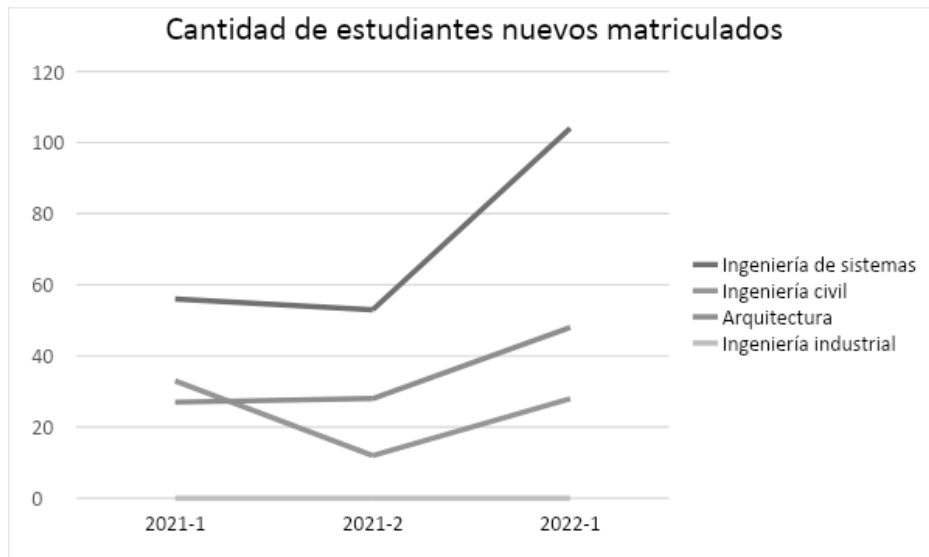


Figura 1. Comparativo estudiantes nuevos matriculados

### Planes de mejoramiento (PMMCI)

En referencia al plan de Mejoramiento y Mantenimiento de la Capacidad Innovadora todos los programas, aunque han avanzado con la labor, aún muestran un desequilibrio en la planificación de las tareas sobre el eje del tiempo, tal como se señala en la Tabla 1. Es importante resaltar que para los programas de Ingeniería de Sistemas y la Tecnología de desarrollo de software para el semestre 2022-1 No existió asignación de horas para el seguimiento de PMMCI, la labor fu asumida directamente por la Decanatura.

Por ello, uno de los grandes retos que enfrenta esta Facultad es buscar que la asignación de las tareas, se repartan de manera más homogénea y permitan tener unas cargas de “la labor” un poco más livianas, para con ello permitir planificar y reflexionar más sobre el Plan mismo.

Los planes de Mejoramiento y Mantenimiento de la Capacidad Innovadora en la Facultad de Ingenierías y Arquitectura históricamente se han realizado de forma fragmentada. Por tanto, otro de los retos es poder planificar y trabajar de forma articulada, aprovechando la experiencias y fortalezas de ciertas prácticas, tareas conjuntas que permitan hacer lecturas más profundas sobre las realidades de los programas y la Facultad. Pero esta planificación conjunta también permitirá un direccionamiento estratégico que fortalezca el desarrollo individual y colectivo del ecosistema (programas- facultad).

Tabla 1. Comparativo avance PMMI año 2021

	Ingeniería de Sistemas	Ingeniería civil	Arquitectura	Ingeniería Industrial

Total aspectos planeados	46	50	45	36
Total de indicadores	69	71	62	52
% indicadores proyectados	100%	99%	100%	100%
Total actividades planeadas	108	115	115	71
Actividades en ejecución	51	83	52	52
Total actividades realizadas	35	22	19	19
Total actividades vencidas	22	10	24	0

### Pruebas Saber-pro:

Es importante precisar que en el período 2020, debido a la pandemia no hubo pruebas específicas de ningún programa, sin embargo, en el 2021 sí se presentaron ambas competencias, por lo anterior, la comparación para las competencias específicas año 2021, se realizó con respecto a la media Nacional. En ese sentido, las pruebas de competencias genéricas, las cuales reportaron para los programas de Ingeniería de Sistemas e Ingeniería Industrial un desempeño superior, en casi todos los módulos, con respecto a la institución, la sede y el grupo de referencia. Además, se puede observar que las desviaciones de la medición de dichos módulos son muy bajas, con lo cual se puede inferir que el desempeño de los estudiantes fue muy similar entre sí. Finalmente, los resultados globales de ambos programas Ingeniería de Sistemas e Ingeniería Industrial, tal como se muestra en la Figura 2, respecto a las pruebas SABERPRO de 2021, fue en promedio de 158 puntos (desviación 9 puntos), estando por encima de los resultados de la institución (141 puntos), de la sede (141 puntos) y del grupo de referencia (147 puntos). En cuanto a las competencias específicas se obtuvo un rendimiento inferior al de las competencias genéricas, con relación al grupo de referencia nacional.

Para el caso de los programas de Ingeniería Industrial y Arquitectura, se presentó una disminución significativa en los valores frente a la media Nacional, tal como se señala en la Figura 3. Históricamente es evidente las falencias más críticas en inglés y en competencias de Razonamiento cuantitativo, no dejando de lado que es importante fortalecer el desempeño en todas las pruebas. Sin embargo, la Facultad ya ha identificado las debilidades y ha definido unas estrategias para trabajar en ellas desde sus programas.

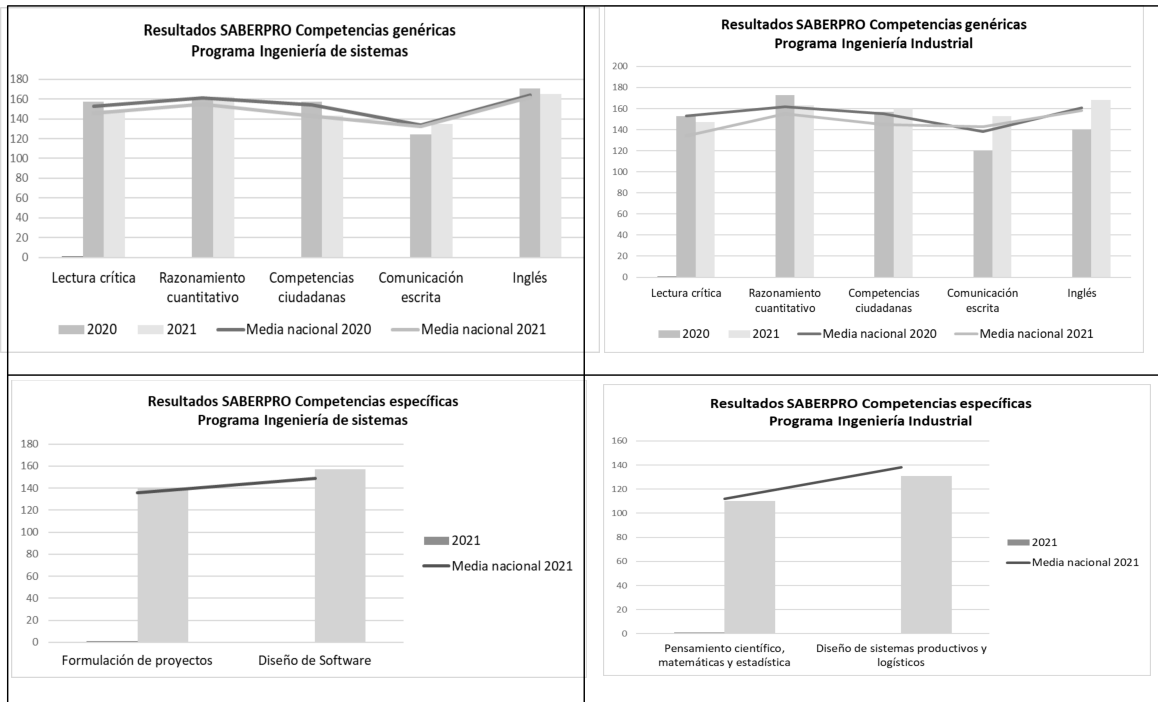


Figura 2. Comparativo Saber-pro Sistemas e Industrial

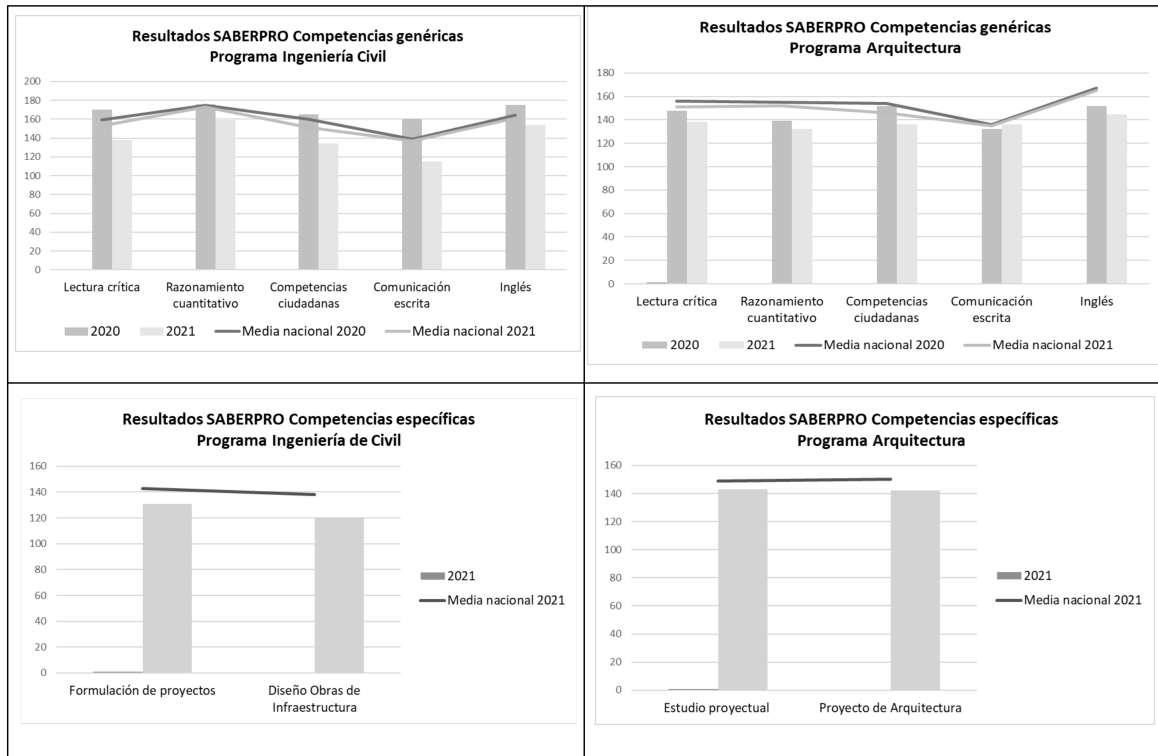


Figura 3. Comparativo Saber-pro Civil y Arquitectura

---

## Pruebas de Valor Agregado

En participación de estudiantes de la Facultad entre los años 2020 y 2021, logró un incremento de participación promedio en las pruebas de valor agregado de un 36%, a excepción del programa de Arquitectura, cuya disminución de participación se fijó en menos 67% (ver Tabla 2).

Tabla 2. Comparativo participación de estudiantes

Programa	Estudiantes 2020 (%)	Estudiantes 2021 (%)
Ingeniería de Sistemas	46	60
Ingeniería Civil	29	56
Arquitectura	62	20
Ingeniería Industrial	92	100

Respecto al promedio de las pruebas Razonamiento Cuantitativo y Matemáticas, señaladas en la Tabla 3 en los resultados institucionales, los cuatro primeros lugares (de orden decreciente) fueron ocupados por los programas de Arquitectura, Industrial, Sistemas y Civil, en ese estricto orden. Donde los programas de Arquitectura e Ingeniería Industrial alcanzan un nivel aceptable en la prueba Razonamiento Cuantitativo, mientras que, los demás lograron puntuaciones iguales o inferiores a 2,8 en la escala de 1 a 5. Mientras la estimación de valor agregado en la competencia Razonamiento Cuantitativo por programa entre los años 2020 y 2021, ha aumentado para Ingeniería de Sistemas, ha disminuido para Ingeniería Civil, Arquitectura e Ingeniería Industrial. Lo anterior, va en contravía de los reportes institucionales, los cuales aumentan significativamente al 89% de los programas, entre los años 2020 y 2021.

Tabla 3. Promedio de las pruebas Razonamiento Cuantitativo y Matemáticas Saber 11

Programa	Promedio Razonamiento Cuantitativo	Promedio Matemáticas Saber 11
Arquitectura	3,8	48
Ingeniería Industrial	3,2	52
Ingeniería de Sistemas	2,8	62
Ingeniería Civil	2,7	56

Respecto a la puntuación obtenida en la prueba lectura crítica no presenta niveles aceptables para ningún programa de la Facultad (ver Tabla 4), donde se obtienen calificaciones iguales a 2,8 para los programas de Arquitectura y Sistemas; mientras Civil e Industrial se fijan en 2,2. Finalmente, con relación a la estimación general del valor agregado Ingeniería de Sistemas, Industrial y Civil reportan un compartimiento levemente favorable entre los años 2020 y 2021; como contrario ocurre con Arquitectura que refleja su comportamiento estable representado en porcentajes bajos. Es decir que todos nuestros programas (a excepción de arquitectura) incrementaron sus resultados,



reflejándose entre esos 84% de programas institucionales con incrementos en la estimación del valor agregado.

Tabla 4. Promedio de las pruebas Lectura Crítica y Lenguaje Saber 11

Programa	Promedio lectura crítica	Promedio lenguaje saber 11
Ingeniería de Sistemas	2,8	61
Ingeniería Civil	2,2	55
Arquitectura	2,8	47
Ingeniería Industrial	2,2	56

### Desarrollo de la Investigación

El grupo SISCO clasificado en el año 2020 en categoría B, para el 2021 quedó clasificado en Categoría C, lo que significó un descenso en su categorización, principalmente apalancado la ausencia de formación posgrado (maestrías y doctorados) de recurso humano.

Respecto a la convocatoria interna de investigación, con ejecución para el año 2022, la Facultad tiene en vigencia de ejecución actual un total de nueve proyectos de Investigación, distribuidos por lo señalado en la Tabla 5. Es importante aclarar, que ninguno de los programas reporta hasta ahora proyectos de investigación en convocatorias externas, sin embargo, un proyecto de Investigación interno, adscrito al programa de Ingeniería de Sistemas, cuneta con alianza internacional con una universidad de Panamá.

Tabla 5. Proyectos convocatoria interna por Programa

Programa	Proyectos activos	Trabajos de Grado Comprometidos
Ingeniería de Sistemas	5	9 estudiantes
Ingeniería Civil	1	2 estudiantes
Ingeniería Industrial	4	0 estudiantes
Arquitectura	0	0 estudiantes

Mientras los proyectos adscritos a los programas de Sistemas y Civil, están a cargo del recurso humano adscrito a los mismos programas, las tres investigaciones adscritas al programa de Ingeniería Industrial, son adelantadas por docentes del departamento de Ciencias Básicas y pretenden generar alto impacto para la ciencia y la sociedad. Estos proyectos están relacionados con nuevos diseños de materiales y con sensores de contaminantes metálicos. Los trabajos de grado comprometidos en Ingeniería de Sistemas corresponden a 3 de los proyectos propuestos, donde un proyecto cuenta, con 5 plazas, y los otros dos proyectos cada

---

uno con 2 plazas. Infortunadamente un proyecto de los 3 citados, declaro desierta la convocatoria y tuvo que cerrar las plazas; mientras los otros 2 proyectos, proyectan la vinculación de los estudiantes para el 2022-2, debido a inconveniente con los prerrequisitos. Los 2 estudiantes adscritos al trabajo de grado de Ingeniería Civil, fueron articulados desde el 2022-1, sin inconveniente alguno.

A la fecha de los productos comprometidos en dichos proyectos tenemos: 3 ponencias internacionales aceptadas, 1 artículo Q2 aceptado para publicación, 2 Q3 y 4 Q3 en proceso de construcción y 3 registros de software pendientes de consecución. Solo uno de los proyectos de Ingeniería de Sistemas, manifiesta retrasos por temas de gestión administrativa y convenios con firma Internacional.

Respecto a los semilleros de investigación, la Facultad actualmente cuenta con 4 semilleros reconocidos y activos. Dos de ellos adscritos al programa de Ingeniería Civil, uno asociado con Ingeniería de sistemas y el último relacionado con el programa de Arquitectura. A continuación, se detalla cada uno:

Semillero de Investigación en Estructuras y Comportamiento Sísmico: con 18 estudiantes inscritos, de los cuales 12 se recibieron el 2022-1. Comprometidos con una propuesta para el encuentro Nacional de investigación, titulada: Análisis bibliográfico de agregados gruesos utilizados para elaborar concreto reciclado

Semillero de Investigación en Suelos y Vías: con 16 estudiantes inscritos, de los cuales 7 se recibieron el 2022-1. Comprometidos con una propuesta para el encuentro Nacional de investigación, titulada: Caracterización del estado actual de las vías del Municipio de Turbo, Antioquia.

Semillero SYSLAC: con 6 estudiantes activos, solo 1 recibido en 2022-1. Comprometidos con una propuesta para el encuentro Nacional de investigación, apoyo con un desarrollo de software para el Fondo Editorial y un desarrollo para la Oficina de Graduados.

Semillero de Paisaje, Urbanismo y Arquitectura SUA: con 12 estudiantes inscritos, todos antiguos. Comprometidos con una propuesta para el encuentro Nacional de investigación, en proceso de construcción.

Desde el campo de clasificación de los investigadores de tiempo ante Colciencias, se registra que: de lo docentes de tiempo completo para el año 2022-1, adscritos a los programas de Ingeniería Civil (2 docentes), Arquitectura (2 docentes) e Industrial (1 docente), se categorizó. Mientras que, desde el programa de Ingeniería de Sistemas, para la misma fecha, de los 8 docentes reportados como tiempo completo: 3 se categorizaron como “asociado”, donde de ellos 1 ingresó nuevo y 2 se mantuvieron. Mientras 1 docente más, fue reconocido “Junior”.

### **Avances en la Internacionalización**

En le marco del programa de Conexión Global que se promueve desde la Oficina de Cooperación y Relacionamiento Interinstitucional (OCRI), participaron tres programas:

Ingeniería de Sistemas por su parte solicitó y ejecutó dos clases espejo, participó con cursos de expertos en línea en un curso. Y solicitó apoyo en COIL para 2 propuestas que no fueron ejecutadas.

---

Ingeniería Civil que solicitó: 1 clase espejo, 1 COIL y 1 experto en línea. De las solicitudes solo se pudieron gestionar efectivamente la de un 1 experto en línea, en el curso de Estabilidad de Taludes se tuvo la charla: "Estabilización de taludes a través de muros reforzados con geo sintéticos" con el Dr. Jorge Elías Alva Hurtado, rector de la Universidad Nacional de Ingenierías de Perú. Desde los cursos de Introducción a la Ingeniería Civil y Mecánica de Materiales, se iniciaron procesos de participación, pero no fue posible su materialización dado los tiempos de ejecución y los calendarios de las otras instituciones. El curso de Introducción a la Ingeniería Civil se realizaron acercamientos con la Universidad Santo Tomás de Bogotá, y para el curso de Mecánica de Materiales se realizaron los acercamientos con la Universidad Católica de Salta.

Desde el programa de Arquitectura, se participó en la realización de 3 clases espejo con la Universidad César Vallejo del Perú, en el marco del curso de Intervención del Patrimonio Inmueble.

Mientras que, desde Ingeniería Industrial, también se solicitó a la OCRI, la identificación de instituciones interesadas en el desarrollo de clases espejo en las áreas de calidad, operaciones y logística, sin resultados para el semestre 2022-1. Con el ánimo de fortalecer los lazos de la universidad Católica Luis Amigó con otras instituciones nacionales e internacionales, el programa de ingeniería industrial realizó un acercamiento con la Universidad de Cartagena en Murcia España, desde el año 2018, dadas sus características curriculares en desarrollo tecnológico aplicado a procesos agrícolas y ciencias del mar, los cuales van de la mano con la ingeniería industrial. Es así como se firma el convenio (marco y específico), para el desarrollo de actividades a partir del año 2022.

El detalle de la partición lograda por la Facultad este 2022-1 se puede revisar en la Tabla 6.

Tabla 6. Avance en Internacionalización

<b>Participación</b>	<b>Solicitado</b>	<b>Gestionado</b>
Clases Espejo	6	5
COIL	3	0
Expertos en línea	2	2
TOTALES	5	3

### **Movilidad:**

Los programas que reportaron gestiones de Movilidad Saliente, fueron dos, proyectadas para ser ejecutas el próximo 2022-2, mientras un programa proyecta movilidad entrante para ejecución el mismo período. El detalle a continuación: Ingeniería Civil: gestionó este 2022- 1, la movilidad saliente de 3 de sus estudiantes. 2 de estos solicitaron bajo el Plan Paloma la movilidad local para cursar 2 cursos en la UniRemington, y el tercer estudiante fue el acreedor de una beca de alojamiento y alimentación con la Universidad de Guadalajara en México para tomar el semestre 8 del plan de estudios. El programa de Arquitectura por su parte, realizó

---

acercamientos para proyectar movilidad entrante con la Universidad San Gregorio de Porto Viejo (Ecuador). Para el semestre 2022-02 vendrán (1 de agosto), 6 estudiantes de la citada Universidad, con el fin de culminar sus asesorías de trabajo. Mientras, Ingeniería Industrial, durante este 2022-1 la planeación para la movilidad nacional de un estudiante, la cual se ejecutará en el semestre próximo. El resumen puede ser revisado en la Tabla 7.

Tabla 7. Avance en Movilidad

Programa	Saliente	Entrante	Estado
Sistemas	0	0	
Civil	3	0	Proyectado 2022-2
Arquitectura	0	6	Proyectado 2022-2
Industrial	1	0	Proyectado 2022-2

### Aspectos relevantes en la Innovación

Actualmente la Facultad continúa fortaleciendo el proceso enseñanza aprendizaje mediante la propuesta de Virtualidad como Apoyo a la Presencialidad utilizando la plataforma Moodle institucional denominada Campus Virtual. Allí reposa contenido digital y actividades para desarrollar fuera del aula para profundizar en las temáticas vistas en clase.

Desde el programa de Ingeniería de sistemas, se vienen articulando y ejecutando varias tareas de apoyo asociados con el desarrollo de software, para otorgar soluciones a problemas propios de nuestras áreas institucionales, tales como: la gestión de base de datos de evaluación de libros, para el Fondo Editorial y la construcción de un sistema de análisis estadístico con técnicas de analítica de datos en tiempo real, para la oficina de graduados. A su vez, el programa se encuentra en proceso de análisis y articulación con dos empresas del medio, una denominada Core of Science, y otra Perficient Latam; la primera, busca articular retos dentro de los cursos de desarrollo de software, que estando acorde con lo objetivos de nuestros cursos les permitan atender necesidades puntuales y pequeñas de la empresa. La segunda, busca articularse con el curso de Programación Orientado a Objetos a fin de desarrollar habilidades específicas y necesarias para el medio de desarrollo JAVA y que a la vez se constituyan en recurso humano valioso para atender sus puestos de trabajo. Otros logros importantes que enriquecen la innovación del programa y la Facultad, lo representan los registros de software a la fecha uno logrado y dos en proceso, los anteriores son resultado de la parte de la gestión y apoyo administrativo.

El programa de Arquitectura trabaja en temas de innovación, planificamos y reflexionamos sobre posibilidades tales como: consultorio de arquitectura para comunidades de bajos recursos, Instituto del paisaje, trabajo en territorios y municipios (alcaldes y secretarios de planeación y comunidades), desarrollo de un portafolio de servicios de extensión (asesorías en

---

planificación urbana) asociado a los saberes de los docentes. En estos campos tenemos la tarea de gestionar y concretar los proyectos que se han pensado.

Ingeniería Industrial en el plan de aula utiliza estrategias pedagógicas como el Aprendizaje Basado en Proyectos ABP y el DADO, el desarrollo de actividades en inglés, el fortalecimiento del trabajo en equipo y la aplicación de actividades dirigidas al desarrollo del pensamiento crítico.

## Resultados

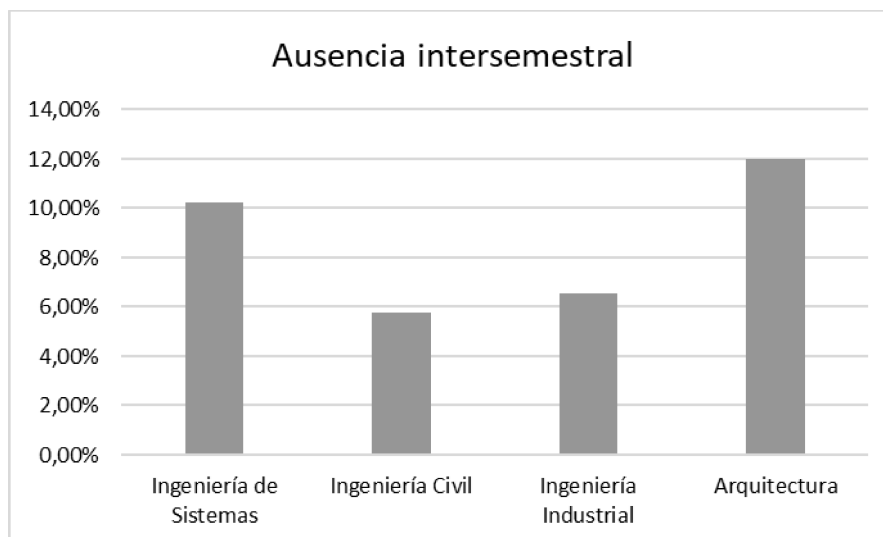
Los principales resultados en el mejoramiento Institucional y en especial del centro regional para el 2022 se dieron de la siguiente manera:

### Ausencia intersemestral (Retención):

Los programas de la Facultad continúa con un porcentaje de ausencia intersemestral constante y muy similar a las tendencias de los programas con la misma denominación a nivel nacional, estas ausencias se dan en estudiantes entre los niveles 2 y 5 en su mayoría donde se presenta una mayor intensidad de contenidos en Ciencias Básicas y los estudiantes manifiestan un bajo rendimiento académico, es por esto que desde el coordinación del programa y junto con el comité curricular se desarrollan estrategias, de la mano con los programas de Permanencia Académica del departamento de Bienestar Institucional, para realizar planes de graduación efectiva y promover los espacios de acompañamiento académico.

El programa de Arquitectura con una ausencia intersemestral del 12% e Ingeniería de Sistemas con un 10% deben mejorar la retención de estudiantes, un reto asociado a la necesidad de la exigencia académica y la optimización de la organización de las actividades académicas y evaluativas. El cómo mejorar la formación, optimizar el aprendizaje, facilitar la evaluación del docente sin saturar de trabajos y cargas evaluativas es una de las tareas que se están realizando pero que requieren madurar.

E detalle de los resultados de la Facultad puede verse en la Figura 4.



---

*Figura 4. Comparativo Ausencia intersemestral por Facto*

## **2.2 VISIBILIDAD Y BALANCE GENERAL DE LA GESTIÓN**

### **Participación en Eventos**

Durante el periodo 2022, se asistió como parte de la visibilización institucional de los siguientes eventos:

El programa Ingeniería de Sistemas propuso 3 eventos, 1 tipo extensión y 2 de proyección social. Sin embargo, a la fecha solo se llevaron a cabo los dos de proyección social: Conferencia Combatir Trata Personas con Machine Learning y el Curso Fundamentos de programación con Python, impartido con la vinculación d personal de REDIS.

Desde el programa de Ingeniería Civil se propusieron 6 eventos de extensión y proyección social, de los cuales 2 se promocionaron, 2 se cancelaron, 1 cambió de responsable y 1 se ejecutó efectivamente. El evento ejecutado fue denominado semillero 10-11: El Ingeniero Civil y sus Megaconstrucciones, fue del tipo: Proyección Social, contó con 22 participantes: 22, se certificaron 10.

El programa de Arquitectura por su parte propuso 4 eventos, de los cuales 3 fueron de proyección social (todos ejecutados) y uno de extensión, cancelado: Semillero 10-11, Seminario Internacional Paisaje en América y el Tercer seminario internacional charlas desde el taller.

Desde el programa de Ingeniería Industrial se promovieron dos eventos de extensión, de Prospectiva y La Innovación y el Design Thinkin que por falta de inscritos fueron cancelados.

### **Participación en Redes**

Actualmente, la Facultad desde hace 4 años, se vincula a la Sociedad Antioqueña de Ingenieros y Arquitectos (SAI), participando activamente en las diversas actividades que desde allí se promueve principalmente se participa en: Martes de la SAI y Encuentro Capítulo. Recientemente, reactivamos la asociación activa, con ACOFI Decanos Antioquia. Otras redes de participación son: Programa Ingeniería de Sistemas: Fedesoft y Redis. Ingeniería Civil: Instituto Nacional de Vías (INVIAS). Y el programa de Arquitectura: Consejo Profesional Nacional de Arquitectura y Profesiones auxiliares (CPNAA)

## **2.3 GESTIÓN DEL RIESGO DE LA UNIDAD**

### **Elementos Críticos de la Gestión**

---

---

Desde el mes de marzo del presente año, se realiza el cambio de Decano, lo que ha significado un cambio en la gestión y directrices de la unidad, especialmente apalancadas por la “articulación de la Facultad con toda la Institución y el fomento del trabajo en equipo”. También se ha solicitado separar la coordinación del programa de Ingeniería de Sistemas del rol de Decano, dado que antes se daban bajo la misma dirección. Otro factor que ha afectado notablemente la gestión se refleja en el estado actual de la Facultad, donde se debe advertir que los programas de Ingeniería Industrial y Arquitectura a la fecha, ya formulan plan de contingencia; Ingeniería Civil, que esta a la espera de la respuesta el recurso de reposición impuesto por la negación de la Renovación del Registro; mientras Ingeniería de Sistemas, enfrentó dos procesos simultáneos Renovación de Registro y visita de pares, para verificación de condiciones de alta calidad, a un mes del cambio de Decano y sin documentación existente para el proceso de registro.

Adicional a lo anterior, ha costado la nueva reglamentación asociada con los lineamientos del Ministerio de Educación y los procesos vigentes, cuya interpretación se ha dado sobre la marcha con algunos vacíos de interpretación, sin acceso a capacitaciones.

Además de los anteriores riesgos propios de la administración, existen otros relacionados con la labor, y sobre las cuales se deben definir y/o adaptar estrategias de mitigación, como:

- Falta de estrategias vinculantes con los egresados y de manera estructural
- La evaluación de la pertinencia social de los programas según las nuevas exigencias del mercado
- La articulación científica (investigación) y pedagógica con el diseño y desarrollo curricular
- Pérdida de visibilidad de la universidad (mejorar la promoción de los eventos con apoyo de mercadeo o asignar presupuesto para el mercadeo de los eventos de extensión desde los programas).
- Reprocesos en las gestiones de informes, por en muchos casos, solicitud de la misma información en diferentes formatos.
- Asignaciones de últimos momentos que se sobre ponen con los tiempos de disponibilidad del recurso humano y los plazos de entrega.
- Registro de planta docente que no resulta clara, ni para los programas, ni la facultad. Lo que resulta confuso para la presentación de informes.
- Asignación de roles con poco tiempo de capacitación o con ausencia de la misma para los diferentes procesos que demanda el nuevo rol.

A la fecha ya se viene trabajando en:

- Consolidación de planta docente que dé cuenta de las funciones sustantivas
- Consolidar la población de estudiantes del programa, llevándola a un número que permita la gestión de recursos del programa.
- Designación de roles adecuados para las coordinaciones de programas
- Consolidar portafolio de servicios que generen ingresos.

## Conclusiones

---

---

La Facultad de Ingenierías y Arquitectura, dado su diagnóstico actual debe empezar a repensarse y reconstruirse, para definir su línea futura de trabajo y reconstruir sus programas sobre una base acorde con la necesidad del mercado, los retos actuales de las ingenierías y la demanda de la educación futura. También, se hace necesario trabajar en la articulación de los programas y sus funciones sustantivas para darle coherencia y fortaleza a cada elemento. Además de potenciar desde las fortalezas de cada programa la extensión, mediante un portafolio de servicios que supere lo académico y le permita a la facultad proyectarse y financiarse, en otros escenarios. Otro aspecto clave para la facultad esta representado en los PMCI, donde uno de los retos es poder planificar y trabajar de forma articulada, aprovechando la experiencias y fortalezas de ciertas prácticas, tareas conjuntas que permitan hacer lecturas más profundas sobre las realidades de los programas y la Facultad. Pero esta planificación conjunta también permitirá un direccionamiento estratégico que permita el desarrollo individual y colectivo del ecosistema (programas- facultad). Resulta necesario para la Facultad de Ingenierías y Arquitectura, trabajar con programas con pruebas específicas similares a la del valor agregado, pero orientada a la medición de las competencias específicas de los programas; al igual que debe considerar estrategias mancomunadas, para mejorar los resultados de SaberPro.