



# ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN ESTRATOS SOCIOECONOMICOS 2 Y 6 DE LA CIUDAD DE MEDELLIN

FUNDACION  
UNIVERITARIA  
LUIS AMIGO



## INTEGRANTES

Ana María Franco Giraldo  
Paula Escalante Jaramillo  
Diana Correa Montoya

Asesor: Carlos Huertas Hurtado

# **ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN ESTRATOS SOCIOECONOMICOS 2 Y 6 DE LA CIUDAD DE MEDELLIN**

Por:

Ana María Franco.

Diana María Correa.

Paula Escalante.

PROYECTO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADAS EN EDUCACION  
PREESCOLAR



FUNDACION UNIVERSITARIA LUIS AMIGO

SEDE MEDELLIN

2011

## RESUMEN

**INTRODUCCION:** Las habilidades sociales son un conjunto de comportamientos eficaces en las relaciones interpersonales y cuya ausencia puede perjudicar el desarrollo socio emocional y destacar problemas de aprendizaje. Nuestra proceso investigativo apunta a este tema ya que se comienza a implementar este concepto en el medio educativo como consecuencia a las diferentes problemáticas que permean la infancia de nuestro país. **EL OBJETIVO** principal de esta investigación es conocer las diferencias entre niños de tercer grado de estratos 2 y 6 en cuanto al tema de las habilidades sociales. Con el fin de conocer que habilidades se deberían fortalecer en los diferentes estratos. **METODO:** En cada grupo escolar se aplico colectivamente la escala Laiker, cuidando que cada niño lo diligenciara en forma individual y privada, el docente acompañante se mantuvo al margen de cualquier intervención durante aplicación del instrumento. Los ítems vinculación, superación y aceptación y cooperación social correlacionaron positivamente entre si y en forma significativa, lo mismo ocurrió con los ítems rechazo y aislamiento social. **RESULTADO:** Se obtuvo que en los colegios públicos los niños posean más habilidades sociales que en los privados.

**PALABRAS CLAVES:** Colegio, habilidad, social, estrato, comparación, niños, docentes, rechazo, cooperación, escala.

## Summary of the investigation

**INTRODUCTION:** Social skills are a set of effective behaviors in interpersonal relationships, and whose absence can affect social-emotional development and emphasize learning problems. Our investigative process is aimed at this issue (social skills) as it begins to implement this concept in the educational setting due to the different problems that permeate the infancy of our country. The main **OBJECTIVE** of this investigation is to understand the differences among the third grade of 2 and 6 socioeconomic strata on the issue of social skills. To know what skills should be strengthened in the different strata. **METHOD:** Each school group was applied collectively the Laiker scale, making sure that each child will fill it individually and privately, the teacher accompanying stayed away from any intervention in applying the instrument. The items entailment, achievement, acceptance and social cooperation correlated positively with each and positively significantly, the same was done in the items rejection and social isolation. **RESULTS:** We found that children from public school have more social skills than children from private schools.

**KEYWORDS:** School, ability, social stratum, comparison, children, teachers, rejection, cooperation scale.

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La relación entre las habilidades sociales y el estrato socioeconómico ha sido poco trabajada a nivel del grado tercero. A esta conclusión se puede llegar luego de haber realizado una búsqueda exhaustiva en diferentes bases de datos. Pero, no por esto el problema pierde importancia. Al contrario, la poca información existente hace necesario profundizar en este aspecto.

Existen diferencias evidentes entre los estratos dos y seis de nuestra ciudad. Los niños pobres tienen una calidad de vida inferior a la de los niños de estrato socioeconómico alto. Aspectos de tipo nutricional, emocional, familiar, cultural y afectivo influyen directamente en el desarrollo y la socialización de los individuos. Es lógico presuponer que en los estratos socioeconómicos bajos los niños tienen cierto tipo de habilidades sociales que los hacen menos competitivos social y profesionalmente. Mediante este ejercicio de investigación se busca obtener los elementos de juicio necesarios para determinar si en la muestra estudiada se confirma el supuesto.

Además de la desigualdad social que se traduce en desigualdad de oportunidades, existe otro componente relacionado con el problema. Debido a que no se le ha dado la importancia necesaria a la relación que existe entre habilidades sociales y éxito profesional, los currículos institucionales no se preocupan por implementar programas específicos que potencien, sobre todo en las poblaciones más vulnerables, la adquisición de las habilidades sociales. Algunos estudios han demostrado la relación entre las habilidades sociales y ciertas competencias. Por ejemplo, en una investigación realizada con niños de estrato bajo, se demostró que sus niveles en habilidades lingüísticas eran muy inferiores a los de estrato alto (GUEVARA, Yolanda. 2007), igualmente sucede con el apoyo social y la percepción del mismo. Palomar y Cienfuegos, llegaron a la conclusión de que el apoyo social es percibido con menos claridad en estratos

bajos. Según las mismas autoras este hecho incide en la ansiedad, la depresión y el auto eficacia. (PALOMAR LEVER, Joaquina. 2007)

La falta de un desarrollo adecuado de habilidades sociales tiene consecuencias en el corto, mediano y largo plazo. En lo inmediato genera situaciones de indisciplina y de violencia escolar que afecta la interacción y el aprendizaje de los niños. En su Tesis de Doctorado, Mari Paz López (2008) relaciona estas habilidades con los modelos de aprendizaje cooperativo, mostrando como en aquellos contextos en que se tiene en cuenta el desarrollo de las habilidades sociales se presentan niveles bajos de violencia escolar. Ya al interior de las instituciones educativas, se observa que al desconocer el problema, los maestros no tienen la formación adecuada para intervenir oportunamente y, en muchos casos asumen la carencia de habilidades sociales como algo inherente a cada grupo social.

A partir de lo anterior, es posible suponer que existen diferencias significativas entre los dos grupos sociales a estudiar. En unos casos estas habilidades se convierten en un factor de exclusión y en otros de integración. En consecuencia se formulan las siguientes preguntas.

¿Cuáles son las diferencias en la adquisición de habilidades sociales en una muestra de grados terceros pertenecientes a los estratos socioeconómicos uno y seis de la ciudad de Medellín?

¿Cuáles son los niveles de habilidades sociales que poseen los grados terceros de la muestra estudiada?

¿Qué tipo de de habilidades más y menos desarrolladas en cada estrato socioeconómico?

## **HIPOTESIS**

- 1- Es posible que los niños de estrato socioeconómico alto tengan mayores habilidades sociales
- 2- Es posible que los niños de estrato socioeconómico bajo tengan menos habilidades sociales
- 3- Es posible que los niños de estrato socioeconómico bajo sean socialmente más hábiles en algunas situaciones, con respecto a los de estrato alto
- 4- Es posible que los niños de estrato socioeconómico alto sean socialmente más hábiles en algunas situaciones, con respecto a los de estrato alto.

**Hipótesis nula:** No existe relación entre el nivel de las habilidades sociales y el estrato socioeconómico.

## **OBJETIVOS**

### **OBJETIVO GENERAL**

Establecer las diferencias en la adquisición de habilidades sociales en una muestra de grado tercero es pertenecientes a los estratos socioeconómicos uno y seis de la ciudad de Medellín.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Identificar los niveles de habilidades sociales que poseen los grado terceros de la muestra estudiada

Determinar los tipos de habilidades más y menos desarrolladas en cada estrato socioeconómico

Comparar el desarrollo de habilidades en los estratos investigados.

## JUSTIFICACIÓN

Tomar como objeto de estudio la relación entre habilidades sociales y estrato socioeconómico se justifica desde varios aspectos. Desde lo académico, lo social y lo institucional.

Académicamente, representa una buena oportunidad para el desarrollo de competencias investigativas. El hecho de analizar el problema metodológicamente, permite aplicar los conceptos y las técnicas investigativas adquiridas a lo largo de nuestra formación profesional. Por otra parte, en tanto que maestras en formación, nos acerca a la realidad de la práctica profesional, dándonos elementos para comprender e intervenir en situaciones semejantes. Debido a que no hay muchos estudios sobre el tema, los resultados de nuestro trabajo ayudarán a comprender la importancia y la necesidad de incluir el acompañamiento en el desarrollo de las habilidades sociales dentro del currículo del grado tercero.

Socialmente, el estudio de esta temática contribuye a sensibilizar a los maestros de las instituciones que participan en el estudio y, posiblemente, incida en sus prácticas docentes. En caso de que la investigación tenga continuidad, puede contribuir a la modificación del currículo con el fin de integrar en este el tema del desarrollo de las habilidades sociales. Como consecuencia se podría pensar en un mejoramiento de la calidad educativa y en una disminución de la distancia entre los grupos sociales.

Institucionalmente, la reflexión y el análisis sobre las habilidades sociales, sensibilizará a los maestros y estudiantes de las instituciones que participarán en el proceso. Y, dependiendo del interés de cada una, llamar la atención sobre un aspecto poco trabajado desde el currículo.



## ESTADO DEL ARTE

Cristina Camacho Gómez, Calvo, Habilidades sociales en la infancia Localización: Revista profesional española de terapia cognitivo-conductual, ISSN 1577-68401577-6840 , Vol. 3, Nº. 1, 2005 , págs. 1-27

**El propósito:** Investigar sobre déficit en habilidades sociales en adolescentes y en segundo lugar, crear un programa de intervención en función a los resultados obtenidos en dicha investigación. **La metodología:** Se aplicó a la muestra, la prueba Inventario de auto manifestaciones en la interacción social para jóvenes. **Los objetivos:** Objetivo general: Hacer una investigación sobre déficit en habilidades sociales en adolescentes. Objetivos específicos: Crear un programa de intervención de acuerdo a los resultados obtenidos en dicha intervención. Realizar una búsqueda teórica acerca de las diferentes posturas acerca del tema de las habilidades sociales para después tomarla en sus investigaciones. **Los resultados:** En función de los datos obtenidos en la investigación y basándonos en programas de intervención en habilidades sociales de autores como Peers o Michelson entre otros, hemos creado el Programa de Intervención de Habilidades Sociales en Adolescentes. El programa consta de catorce sesiones no cerradas, flexibles a las necesidades impuesta por el curso de las sesiones y la particularidad de los sujetos de cada grupo **Aporte personal:** Esta investigación no solo permite ahondar en el tema del déficit de habilidades sociales si no que también presenta un programa de intervención en relación de los resultados arrojados en el proceso investigativo. Los resultados hacen un aporte significativo acerca de las deficiencias que se presentan en la adquisición de habilidades sociales y como combatirlas.

María Alicia Zabala Berbena, María de los dolores Valadez Sierra, María de Carmen Vargas Viveros. Inteligencia emocional y habilidades sociales en adolescentes con alta aceptación social Localización: Revista electrónica de investigación. Psico educativa. Issn. 1696-2095. N<sup>o</sup> 15, vol. 6 (2) 2008, pp.: 319-338

**El propósito:** En la aceptación social es importante conocer el papel que juega la inteligencia emocional y las habilidades sociales, lo que permitirá clarificar las líneas de acción en programas de intervención con adolescentes vulnerables. **La metodología:** Se aplicó el Baron EQ-Iyv para valorar la inteligencia emocional de un grupo de 62 adolescentes con alta aceptación social (13 años de edad en promedio) que fueron seleccionados mediante nominaciones de pares. Asimismo, fueron evaluados 331 alumnos de grupos por naturales, no identificados por su nivel de aceptación social. Se utilizó la escala de Gismero (2002) con el propósito de valorar las habilidades sociales. **Los objetivos fueron:** Valorar el nivel de inteligencia emocional en alumnos con alta aceptación social en comparación con alumnos de grupos naturales. Objetivo específico: Valorar la relación entre inteligencia emocional y habilidades sociales en el grupo de alumnos con alta aceptación social. **Los resultados:** El análisis estadístico realizado sobre las variables de estudio mostró diferencias significativas en la inteligencia emocional (como medida de auto-informe) a favor del grupo con alta aceptación social con respecto del grupo natural. En el grupo de alta aceptación social se encontraron puntuaciones bajas en las habilidades sociales evaluadas, siendo más baja la habilidad para hacer peticiones. Igualmente, se encontraron correlaciones estadísticamente significativas entre varios de los factores de la prueba de Baron y los de la escala de habilidades sociales. **Aporte conceptual:** La presente investigación nos muestra la importancia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en adolescentes lo que permitirá hacer una estructura de intervención frente al trabajo con esta población.

Carlos Velásquez C.; William Montgomery U, Ricardo Pomalaya V, José Vega G., William Guevara O, Pedro García P, Gloria Díaz Habilidades sociales y filosofía de vida en alumnos de secundaria con y sin participación en actos violentos de Lima Metropolitana, Ubicación: Revista de investigación psicológica. ISSN 1609-7475 versión on-line

**Propósito:** El estudio se realizó en colegios de los conos de Lima Metropolitana, con una muestra de adolescentes y preadolescentes escolares de sexos masculino y femenino, participantes y no participantes en actos violentos. Los instrumentos utilizados se reestructuraron factorialmente, quedando la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero en dos factores: Habilidades para enfrentar situaciones desfavorables y Habilidades para hacer peticiones oportunas, y el Cuestionario de Filosofía de vida (Fv) de Díaz-Guerrero en los factores: Amor adversus Poder (Fv1) y el Factor Control Interno adversus Externo (Fv2). El resultado muestra una relación baja y positiva entre las variables. En cuanto a la condición de los alumnos sólo se encontró diferencias significativas en Fv1, donde los alumnos no violentos orientan su comportamiento por el amor, mientras los violentos por el poder. Los preadolescentes presentan un mejor manejo de las habilidades para hacer peticiones oportunas que los adolescentes. Igualmente su comportamiento se orienta por el amor mientras que los adolescentes por el poder. En cuanto al lugar donde viven los alumnos solo el Factor Fv1 muestra diferencias, donde lo predominante en el Cono Centro de la capital es el poder en comparación con los otros sectores. **Metodología:** El estudio contó con una muestra intencional estratificada, compuesta de 675 alumnos de 17 instituciones educativas (IE) nacionales de los diferentes conos de Lima Metropolitana cuyas edades fluctúan entre los 13 y 20 años, de los cuales 341 no participan en actos violentos y 334 participan en actos violentos, en cuanto al sexo 470 fueron varones y 205 mujeres.

La medición de las habilidades sociales se realizó a través de la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero (2000), modificado y adaptado para Lima Metropolitana (Anexo 1), compuesto de 38 ítems con cuatro opciones de respuesta: "(A) No me identifica en absoluto; la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría; (b) Más bien no tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra; (C) Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe o me sienta así y (D) Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos", el cual fue sometido a un análisis factorial, determinándose la agrupación en 2 factores. El instrumento fue válido (Anexo 2) y confiable (Anexo 3), con una muestra de 321 alumnos de las IE secundarias de los cinco conos de Lima Metropolitana. **Los objetivos fueron:** Objetivo General: confirmar si las habilidades sociales incrementarían paulatinamente con la edad. Objetivos específicos: Influye la participación en actos violentos en la habilidad para hacer peticiones oportunas. **Resultados:** Al realizar una prueba de la bondad de ajuste K-S de normalidad de las puntuaciones factoriales a la curva normal se observa que para los cuatro factores la prueba es significativa ( $p < 0.05$ ), por lo que puede inferirse que las puntuaciones tienen una distribución que no se asemeja a una curva normal, por ello sería adecuado usar pruebas no paramétricas para comprobar la existencia de diferencias entre grupos. Estas pruebas comprueban las diferencias entre las medias de las variables ordenadas por rangos, ya que con variables ordinales el rango medio es el estadístico adecuado para comprobar diferencias de tendencia central. Al usar el test de U de Mann-Whitney para los grupos violentos y no violentos, se observa el estadístico U para cada factor, los rangos medios, así como las probabilidades asociadas a cada prueba y se observa que existe una diferencia significativa ( $p < 0.05$ ) para pruebas unilaterales en las Habilidades para hacer peticiones oportunas y en Amor adversus Poder. En ambos factores, los sujetos del grupo 1 tienen puntuaciones significativamente mayor, o sea que la participación en actos violentos influye en las Habilidades para hacer peticiones oportunas y en Amor adversus Poder. **Aporte personal:** Se verifica que los preadolescentes muestran una mejor disposición hacia las habilidades para hacer peticiones oportunas y una preferencia hacia orientar su

comportamiento por el amor, que los adolescentes. Por otro lado, en general las mujeres muestran marcadas habilidades para enfrentar situaciones desfavorables mejor que los varones, así como también su comportamiento se orienta por el amor en comparación a los varones que lo hacen por el poder. Se puede contar con dos instrumentos adaptados para nuestra realidad, la Escala de Habilidades Sociales y el Cuestionario de Filosofía de Vida. Respecto a sus correlaciones, por los resultados obtenidos pueden indicar una división artificial por lo que podría ser adecuado considerarlo como un factor común.

Doctor Rubén Darío Navarra. Doctor en investigación psicológica. El desarrollo de habilidades sociales ¿determina el éxito?

**Propósito:** Actualmente la evaluación del desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes y su probable nexo con su futuro desempeño académico queda relegada a un segundo plano. Sin embargo, las limitaciones en el desarrollo de las relaciones sociales generan riesgos diversos, como abandono escolar, bajo rendimiento y otras dificultades escolares. Dadas las consecuencias a lo largo de la vida, las relaciones sociales deberían considerarse como la primera de las cuatro asignaturas básicas de la educación, es decir, aunada a la lectura, escritura y aritmética. **Metodología:** Se trabajó con una muestra de 80 niños de grado 5, se realizaron encuestas donde se preguntaron por el conocimiento y la aplicación de las habilidades sociales. **Objetivos:** Determinar la influencia del programa “Aprendamos a ser mejores personas” en el fortalecimiento de las habilidades sociales de los niños y niñas del 5º grado de educación primaria de la institución educativa “Ramón Castilla Marquezado” del distrito de Castilla – Piura 2008. **Objetivos específicos:** Identificar el grado de habilidades sociales que poseen los niños y niñas del 5º grado de primaria de la de la institución educativa “Ramón Castilla Marquezado” del distrito de Castilla – Piura 2008. **Resultados:** Se determinó que los niños del grado 5 de la Institución educativa Ramón

Marqueizado poseen pocas habilidades a nivel de autoestima y en cambio a nivel de Asertividad se encuentran en un nivel satisfactorio. **Aporte personal:** Esta investigación apporto una gran información a nivel institucional ya que arrojó resultados exactos sobre lo que se debe mejorar en los estudiantes de 5 grado de esta Institución a nivel de habilidades sociales.

Alicia Boluarte, Julia Méndez, Rosana Martell Influencia de un programa de entrenamiento en habilidades sociales en las habilidades de comunicación e integración social de jóvenes con retraso mental leve y moderado.

**Propósito:** Se realizó el presente estudio con el propósito de demostrar si el Programa de Entrenamiento en Habilidades Sociales elaborado para Jóvenes con Retraso Mental Leve y Moderado permite mejorar las habilidades de comunicación verbal y no verbal y su capacidad de adaptación e integración social. **Metodología:** La muestra se estimó a partir de la media de atenciones de sujetos con Retraso Mental Leve y Retraso Mental Moderado comprendidas entre los 15 hasta 30 años en los últimos 5 años, quedando la muestra constituida por 59 sujetos con las características mencionadas cuyo tamaño es significativo para un margen de error del 0.05. El diseño empleado fue de tipo Experimental con Grupo Control Pre y Post Test con una selección aleatoria de cada grupo. A ambos grupos se les aplicó el Cuestionario de Habilidades Sociales y el Registro Conductual de las Habilidades Sociales elaborado y revisado psicométricamente para este estudio antes y después de la aplicación del Programa (V.I.), como estrategia terapéutica se trabajó con los Padres de Familia elaborándose una Guía de Entrenamiento en Habilidades Sociales garantizándose de éste modo la supervisión y generalización de aprendizajes en cada uno de los sujetos. **Objetivos:** Demostrar si el Programa de Entrenamiento en Habilidades Sociales elaborado para Jóvenes con Retraso Mental Leve y Moderado permite mejorar las habilidades de comunicación verbal y no verbal. **Resultados:** El presente estudio ha demostrado que la estimulación psicosocial aplicada mediante un Programa sistematizado de Habilidades Sociales a jóvenes con déficit intelectual incrementa significativamente al 0.05 de margen de error, la capacidad de adaptación familiar, social y de ésta manera mejoraran las condiciones

para su inclusión a la educación institucionalizada y las posibilidades para dedicarse a labores productivas para personas con discapacidad intelectual. **Aporte personal:** Esta investigación permite saber cómo las personas con retraso mental pueden adquirir habilidades sociales y nos da luces de cómo se puede realizar investigaciones con este tipo de población.

Camacho Gómez cristina, 2005 asociación española de investigación sobre déficit en habilidades sociales en adolescentes y un programa de intervención Habilidades sociales en la infancia, revista profesional española de terapia cognitivo- conductal, issn 1577- 6840, vol. 3 n 1, 2005p. 1

**El propósito** de esta investigación parte de la importancia que se considera que las habilidades sociales en el desarrollo psicológico de las personas hemos realizado una revisión teórica a través de todas las definiciones, estudios y autores que han trabajado en este campo para después trabajar en esta investigación. **Metodología**, en cuanto a la investigación, propiamente dicha, nuestra pretensión ha sido la de hacer una comparación retrospectiva con una investigación realizada por el Dr. en psicología, francisco bas Ramallo, en el año 1986. por ello aplicamos a nuestra muestra, la prueba inventario de auto manifestaciones en la interacción social para jóvenes realizada por dicho autor. **Objetivos** investigar sobre el déficit en habilidades sociales en adolescentes y, crear un programa de intervención en función a los resultados obtenidos en dicha investigación. **Resultados**, en función de los datos obtenidos en la investigación y basándose en programas de intervención en habilidades sociales como Peers o Michelson entre otros, hemos creado un programa de intervención de habilidades sociales en adolescentes, el programa consta de 14 secciones no cerradas, flexibles a las necesidades impuestas por el curso de las sesiones y la particularidad de los sujetos de cada grupo. **Aporte**, la investigación anterior nos apporto la importancia de las

comparaciones entre las habilidades sociales como estrategias importantes para la perfección de comportamientos en el aula de clase.

Fernández Gálvez, Juan de dios & Ramírez castillo, Maria Aurelia (2002). Programa de habilidades sociales para mejorar la convivencia. Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado, 5(5).consultado el 27 de abril de 2006 en <http://www.aufop.org/publica/reifp/02v5n5.asp> Importancia de las habilidades sociales para las personas con síndrome de Down

**Propósito:** la comunicación interpersonal es una parte esencial de la actividad humana. el hombre es un animal social y el transitar de nuestras vidas e incluso la calidad de las mismas están determinados, al menos parcialmente, por el rango de nuestras habilidades para interactuar en la sociedad. Por eso las personas con síndrome de Down (sd) no son una excepción a esta máxima. Todo programa educativo dirigido a personas de síndrome Down es preparar para su futura integración en la sociedad y por tanto, dicho objetivo ha de estar de manera prepara más o menos implícito, presente en las actividades dirigidas a esta población. **Metodología,** intervenir con actividades formativa en forma global con los niños y jóvenes de síndrome Down, se debe incluir contenidos más amplios que los académicos que se dirijan a aquellos aspectos que en los colegios no abordan: habilidad de autonomía personal, y de integración social. **Objetivos,** capacidad para percibir y comprender el punto de vista de los demás. Se trata de buscar la superación del egocentrismo, tan común entre estos chicos y chicas, teniendo en cuenta a las otras personas. Aceptación adecuada de las críticas, como medio de mejora personal. Partiendo de la opinión de otros, y de la reflexión sobre ella, se puede llegar a una autocrítica constructiva y realista. Comportamiento democrático en situaciones de grupo, mostrando un espíritu colaborador y participativo. Habilidad para pedir la información que precise, cuando se encuentre en una situación imprevista o desconocida. **Resultado** lo



que arrojo esta investigación fue que todo parte de hipótesis que demostraron muchas limitación que impiden alcanzar las habilidades espontáneamente. **Aporte** la investigación anterior nos deja como legado que las habilidades sociales son destrezas que cada niño alcanza a su modo y a su tiempo, no siempre hay que darle al niño las actividades sencillas y fáciles, esta investigación nos invita a que cada niño explore sus saberes previos.

Revista de psicodidáctica, vol. 13, núm. 1, sin mes, 2008, pp. 11-26 universidad del país vasco/euskara Herriko unibertsitatea España. Red de revistas científicas de América latina, el Caribe, España y Portugal Eceiza, Maite; Arrieta, modesto; gañí, Alfredo es catedrático de la universidad del país vasco. 2008. Habilidades sociales y contextos de la conducta social

**Propósito:** estudio consistía en verificar la mayor o menor pertinencia de taxonomías las habilidades sociales diferenciándolas bien por su distinta naturaleza (reivindicar, expresar amor, expresar hostilidad...) o bien en función de distintos contextos de interacción (familia, conocidos, desconocidos...). Y la solución factorial que mejor explica las respuestas al cid consta de cinco factores **objetivo** verificar la mayor o menor pertinencia de taxonomías las habilidades sociales diferenciándolas bien por su distinta naturaleza o bien en función de distintos contextos de interacción. **Metodología,** se verificara que rotación factorial de las respuestas al cuestionario de dificultades interpersonales, compuesto por 36 ítems, se ajusta a una u otra taxonomía, los participantes fueron 358 alumnos, de 1, 2,y 3 curso de Las escuelas del magisterios de Bilbao y Gasteiz, la muestra total 311 mujeres y 47 hombres. **Instrumento:** un cuestionario de 36 ítems, que recoja 11 tipos de conducta. **Resultado.** Se confirmo la categorización y las propiedades psicométricas del nuevo cuestionario; comprobar tanto la validez de criterio del cdi, como las diferencias cognitivas entre sujetos de alta, media y baja habilidad interpersonal; y realizar un análisis descriptivo de las dificultades

interpersonales, analizando si existen diferencias en función del sexo. los resultados permite afirmar que las diferencias significativas de, las hace extensivas a los tres casos: entre el nivel bajo y normal, entre el nivel normal y alto; y entre el nivel bajo y alto; en cambio, las diferencias significativas en puntuaciones .estos resultados confirman que los sujetos de baja habilidad social desarrollan más pensamientos negativos y menos pensamientos positivos sobre su conducta que los sujetos de alta habilidad social. **Aporte personal:** la investigación anterior nos deja de reflexión que las habilidades son diferentes entre géneros, unos son más asertivos que otros, posiblemente la diferencia entre estratos sociales arrojará un resultado parecido por tener una diferencia. Habilidades sociales y contextos de la conducta social.

Cardero viera, d 1985, técnicas de entrenamiento en habilidades sociales a niños con baja interacción social en el aula

**Propósito:** comprobar interacciones sociales. **Objetivo** comprobar si los tratamientos de modelado y auto-instrucciones o ambos, incrementan las interacciones sociales, en comparación al grupo control y grupo placebo, aumentando también las conductas autónomas y las conductas positivas o aceptadas y disminuyendo los rechazos por parte del profesor y de los compañeros. **Metodología** 50 niños, de tercero y cuarto de egb de varios colegios públicos y privados de Tenerife. **Instrumento** auto-instrucción, entrenamiento combinado, dos técnicas anteriores, cuestionarios para los padres, test auto evaluación o multifactorial de adaptación infantil, escala ese-2, y la fase de seguimiento. **Resultado** el entrenamiento cognitivo auto-instrucciones es efectivo en el incremento de interacciones sociales en el aula. el entrenamiento modelado es más efectivo, pero disminuye rápidamente. la combinación de los dos no se diferencia con el de modelado sólo. **Aporte** es conveniente mejorar la acción terapéutica, ampliándola a situaciones naturales, implicando a padres responsables del niño. Para favorecer la generalización.

Entrenamiento en habilidades cognitivas y enriquecimiento motivacional: nuevas tecnologías para la educación compensatoria

**Propósito:** crear un programa integrado para el desarrollo cognitivo y motivacional dirigido a alumnos del segundo ciclo. **Objetivo:** crear un programa integrado para el desarrollo cognitivo y motivacional. **Metodología:** se divide en tres 3 partes: 1. examina la viabilidad del material del proyecto inteligencia. 2. un trabajo valorativo de otros programas de entrenamiento de habilidades cognitivas. 3. procede a la estandarización y validación de pruebas de evaluación de aspectos motivacionales. Estudia la eficacia diferencial de un entrenamiento atribuciones o de auto instrucciones ante una situación de fracaso. **Instrumento:** se utilizaron dos muestras pertenecientes a colegios diferentes de niños de segundo ciclo de egb y que apuntan bajo o medio en las pruebas. **Resultado:** en todos los casos los análisis se refieren al efecto del programa, grado de generalización de las habilidades entrenadas e interacción entre los distintos subprogramas, las diferencias entre el grupo control y el experimental en el pre- test no fueron significativas. La ganancia del grupo experimental es mayor que la del grupo control. Cierta generalización de las habilidades entrenadas a problemas de estructura similar. **Aporte personal:** la investigación anterior nos permite conocer las intervenciones significativas que tuvieron con los grupos de experimento y control, y así mismo se apunta la necesidad de desarrollar instrumentos de evaluación para identificar procesos y productos.

Isabel Coronel Montenegro, Marysabeth Márquez Ancajima, Ruperto Reto Sandoval. Habilidades Sociales, marzo 2009 revista: habilidades sociales.

**El objetivo** central de esta investigación, fue descubrir el verdadero significado que tiene el proyecto “ser mejores personas” teniendo en cuenta el desarrollo social y ético que tienen los niños de las institución educativa Ramón Castilla Marquesado, obteniendo como resultado un alto nivel en sus habilidades sociales, lo cual los hace aptos para participar en una sociedad, donde seña capaz de demostrar sentimientos, habilidades de escucha y enfrentarse a sus propios retos.

**Diseño metodológico:** Esta investigación se encuentra dentro de un paradigma cuantitativo, de tipo evaluativo y explicativo, ya que su tema se encuentra en la aplicación de un programa “aprendamos a ser mejores personas” para poder establecer si influye o no el fortalecimiento de sus habilidades sociales en la institución educativa “Ramón Castilla Marquesado” del distrito de Castilla.

**Población y muestra:** La población del presente estudio está conformada por 120 niños y niñas que estudian en el quinto grado de primaria y que se hallan divididos en tres secciones dentro de la institución educativa “Ramón Castilla Marquesado” del distrito de Castilla – Piura 2008 y por 01 docente, que interactúa en el proceso educativo dentro de la institución. **Instrumento utilizado:** Las técnicas de recolección de datos que se utilizaron en la presente investigación fueron fuentes primarias tales como técnica, instrumento y encuesta. Guía de Observación se realizó de acuerdo con la aplicación de las diferentes sesiones de clase que constituyen el programa. En cada sesión y de acuerdo a su particularidad, se elaboro una guía de observación a fin de reportar las destrezas y habilidades sociales que ponen en práctica los alumnos durante las actividades dentro del aula.

**Resultados:** Los resultados evidencian que los alumnos poseen un alto nivel de habilidades sociales particularmente en aquellas referentes a alternativas a la agresión (Pedir permiso, Formar algo, Ayudar a los otros, negociar, Utilizar el control personal, Defender los derechos propios, Responder a la amenaza, Evitar pelearse con los demás y Impedir el ataque físico ), Esto

demuestra como los alumnos y alumnas han desplazado los sentimientos por evitar las conductas agresivas y ello denota la visión que poseen de este mundo violento.

**Aporte personal:** El aporte que nos deja el anterior trabajo es el modo de evaluación ante todos los resultados de los instrumentos utilizados, la encuesta nos sirvió para elaborar una crítica reflexiva ante nuestro instrumento.

Cardero viera, D pino,(1985) técnicas de entrenamiento en habilidades sociales a niños con baja interacción social en el aula.

La anterior investigación comprueba si los tratamientos modelado y auto-instrucciones, o ambos, incrementan las interacciones sociales, en comparación al grupo placebo, aumentado también las conductas autónomas y las conductas positivas o aceptadas y disminuyendo los rechazos por parte del profesor y de los compañeros. Fueron 50 niños, de tercero y cuarto de varios colegios públicos y privados de Tenerife. Repartidos ala azar en 5 grupos: ( 4 experimentales, y 1 de control, de 10 sujetos cada uno, cada grupo contaba con 2 terapeutas, debidamente entrenados

1. Variables de control: a).inteligencia, b) adaptación escolar.
2. Variables independientes a) interacción social, compañeros, profesor, conductas autónomas, conductas, positivas y negativas.

**Población:** 50 niños de tercer grado, 5 grupos: 4 experimentales, 1 control (10 sujetos). **Instrumento:** tesina (trabajo de investigación que cuenta una problemática concreta que debe cumplir requisitos y el uso adecuado de métodos y técnicas de investigación)

**resultados:** la anterior investigación arroja como resultados la existencia significativa entre los distintos grupos en cuanto a aumentar las interacciones sociales. Hay diferencias entre el momento posterior al entrenamiento. En relación al grupo control, solo presenta diferencias significativas al grupo control en aumento de conductas autónomas, positivas, disminución al rechazo, no se cumplió que se disminuyera la ansiedad.

**Aporte personal:** El tema anterior nos aporta en el sentido de argumentar nuestra investigación ante las falencias de las habilidades, encontrando

diferencias específicas y significativas ante la población elegida .teniendo en cuenta que como docentes debemos potencializar las conductas individuales de nuestros estudiantes.

Camacho Gómez, Cristina, (2005) Habilidades sociales en adolescencia: un programa de intervención, Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo-Conductual

**Objetivo:** la presente investigación consta en realizar una investigación sobre déficit en habilidades sociales en adolescentes y en segundo lugar, crear un programa de intervención en función a los resultados obtenidos en dicha investigación. Para ello, y debido a la importancia, que consideramos que tienen las habilidades sociales en el desarrollo psicológico de las personas, hemos realizado una revisión teórica a través de todas definiciones, estudios y autores que han trabajado en este campo para después trabajar en nuestra investigación.

**Diseño metodológico:** hacer una revisión teórica sobre habilidades sociales y las diferentes definiciones de los distintos autores, Hacer un estudio de déficit en habilidades sociales en, adolescentes, a través de dos pruebas: Inventario de automanifestaciones en la interacción social para jóvenes (AIS-J1). Elaborado por Bas Ramallo, (1986). Listado de situaciones y habilidades sociales, elaborado por nosotras. Observar los resultados y alcanzar unas conclusiones sobre los datos obtenidos. Elaborar un programa de intervención basándonos en los programas específicos de Peers (Hops y cols., 1979) y el de Michelson, Sugai, Word y kazdin (1983) y fundamentándonos en los datos obtenidos en ambas.

**Resultado:** Los datos obtenidos en el listado de situaciones y habilidades sociales han sido bastante significativos puesto que ciertos ítems han sido valorados por los sujetos mientras que otros apenas lo van a empezar a hacer.

**Aporte personal:** de la anterior investigación podemos concluir la importancia que tienen las habilidades sociales dentro de nuestro contexto actual, comenzado por los adolescentes, lo cual demuestra cual ha sido ese proceso en la adquisición de habilidades sociales desde la infancia, y los principales factores que inciden en ellas.

Zabala Berbena, María Alicia, Valadez sierra, María de los dolores, Vargas vivero, María del Carmen, Inteligencia emocional y habilidades sociales en adolescentes con alta aceptación social, Revista Electrónica psico educativa, pp 3319-338,

La adolescencia es un periodo crítico para el desarrollo individual y social en el que los jóvenes enfrentan diversas situaciones que ponen en juego su inteligencia emocional y sus habilidades sociales. Uno de los desafíos más apremiantes de los adolescentes es la aceptación que se expresa mediante la popularidad, indiferencia o el rechazo de sus pares. En la aceptación social es importante conocer el papel que juega la inteligencia emocional y las habilidades sociales, lo que permitirán clarificar las líneas de acción en programas de intervención con adolescencia socialmente vulnerables.

**Muestra:** se aplicó el Baro EQ-i: YV para valorar la inteligencia emocional de un grupo de 62 adolescentes con alta aceptación social (13 años de edad en promedio) que fueron seleccionados mediante nominaciones de pares. Así mismo fueron evaluados 331 alumnos de grupos naturales, no identificados por su nivel de aceptación social. **Instrumento:** se utilizó la escala de Gismo (2002) con el propósito de valorar las habilidades sociales. **Resultado:** el análisis estadístico realizado sobre las variables de estudio mostró diferencias significativas en la inteligencia emocional, a favor del grupo con alta aceptación social, con respecto del grupo natural. **Aporte personal:** esta investigación es un gran aporte para nuestro proyecto, pues por medio de esta conocimos nuevos métodos de evaluación para el coeficiente intelectual y su análisis de apreciación, lo cual nos sirve para nuestro proyecto como guía de información y recolección de datos.

Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia, (2008) Percepciones de los docentes sobre el comportamiento de niños con altos niveles de inclusión y exclusión social dentro de su grupo escolar, Revista: diversitas perspectiva en psicología.

**Objetivo:** Donde los niños que presentan altos niveles de aceptación social tienden a mostrar mayor responsabilidad y Asertividad en su comportamiento frente a otros niños: atienden a lo que se les dice, siguen sugerencias, aprueban, imitan, toman iniciativas, comunican lo que quieren o piensan y, en general, muestran un alto nivel de entusiasmo al participar en actividades sociales (Díaz, 1996; Dodge, Cole, Pettit & Price, 1990; Dozier, 1991). Los niños que experimentan rechazo llaman más la atención sobre sí mismos, colaboran menos, se interesan menos por atender a los requerimientos y necesidades de otros niños y expresan más frecuentemente rechazo en forma de agresiones físicas o verbales.

**Población:** Niños y Niñas entre los 9 y 11 años, que asisten a colegios privados en Bogotá y sus alrededores. **Método:** en cada grupo escolar se aplico colectivamente el cuestionario sociométrico, cuidando que cada niño lo diligenciaran forma individual y privada, el docente acompañante se mantuvo al margen de cualquier intervención durante aplicación del instrumento. Los ítems vinculación, superación y aceptación y cooperación social correlacionaron positivamente entre si y en forma significativa, lo mismo ocurrió con los ítems rechazo y aislamiento social. **Diseño metodológico:** la presente investigación obedece a un diseño de tipo transversal – correlacional, dado que se recolectaron datos en un momento determinado para estudiar la relación existente entre dos variables existentes: el alto grado de inclusión o exclusión social de los niños dentro de su grupo escolar y la percepción que los docente tienen sobre su



comportamiento en el aula. **Resultado:** los resultados se procesaron estadísticamente haciendo uso del programa SPSS versión 11.5 para el análisis de los datos, se utilizó la prueba Chi cuadrado con un 0.05 de significancia.

**Aporte personal:** esta investigación nos sirve como sustento para nuestro trabajo, pues esta nombra aspectos relevantes de las habilidades sociales de los niños de acuerdo a su compartimiento con los otros, la forma como aceptan las sugerencias y socializan con los demás. Teniendo en cuenta que para próximas investigaciones sobre este tema esta investigación sirve para fundamentar y completar la orientación de la investigación.

Centro de Estudios sobre la Violencia de la Universidad de Sao Paulo. Perú, los programas de Prevención de la violencia en jóvenes Basados en la promoción del desarrollo

La presente investigación conceptualiza sobre la importancia de los jóvenes es el proceso de socialización, pero este enfoque parte de la necesidad de re conceptualizar este proceso, pues a lo largo de las últimas décadas los papeles de los principales agentes socializadores sufrieron profundos cambios: cambió la familia, cambiaron las comunidades y las escuelas.

Lo que es esencial es que “si los jóvenes tienen relaciones mutuamente benéficas con las personas y las instituciones de su mundo social, estarán en el camino de un futuro esperanzado marcado por contribuciones positivas a su yo, a su familia, comunidad y sociedad civil”(Lerner et al. 2005).

**Metodología:** La revisión sistemática abarcó una serie de bases de datos electrónicas. Se consultaron Inicialmente seis de ellas: Medline/PubMed, Nacional Crime Justice Reference Services , Abstracts, PsycInfo, Social Sciences Full Text, Sociological Abstracts y VioLit. En estas bases, se emplearon los siguientes indicadores: prevención de la violencia juvenil, promoción del desarrollo y evaluación científicamente fundamentada (science based evaluation/research based evaluation). Algunos

textos identificados en estas bases revelaron otras fuentes importantes que también fueron consultadas: ProQuest ABI, Cambridge Scientific Abstract-CSA, ERIC, Humanities Full Text y Scirus. Las consultas en estas fuentes fueron complementadas por consultas a la LILACS, SciElo y a portales que contienen textos completos de varias publicaciones periódicas; entre otros.

**Aporte personal:** en esta investigación a un que no se encuentra mucha información es importante puesto que toca uno de los puntos mas importantes donde se desarrollan las habilidades sociales de los niños y adolescentes como los son la familia y la escuela, por consiguiente nos provee de información muy certera frente a estos contextos socializadores.

Centro argentino de Etnología Americana Argentina, (1997) socialización y comportamiento infantil según el género, revista: Mitológicas, Vol. XII, Núm. 001

La percepción y el aprendizaje de comportamientos propios de un niño y de una niña, es uno de los aspectos de los procesos de socialización infantil. Y parece ser el aspecto central e inicial, en términos temporales, para la adquisición de una identidad en la mayoría de las sociedades humanas conocidas. La identidad sexual del niño, dice Bourdieu, es el “elemento capital de su identidad social”, se construye al mismo tiempo que la

Representación de la división sexual del trabajo y, de acuerdo con las investigaciones psicológicas, queda tajantemente establecida alrededor de los cinco años de edad (1991:133).<sup>2</sup> Para Lamas esta adquisición es aún más precoz.

Basada sobre investigaciones de psicología médica, esta autora afirma que la identidad de género se instala entre los dos y tres años de edad, al mismo tiempo que el lenguaje y “es anterior a un conocimiento de la diferencia anatómica entre los sexos”. **Población:** Los niños observados son los que asisten a uno de los dos jardines de niños públicos de la localidad. Esta escuela corresponde al sistema de educación indígena y el otro a la modalidad “tradicional” (no indígena),

**Metodología:** En el jardín de niños indígenas hay dos profesoras y un profesor.

Cada una de las profesoras atiende un grupo de segundo grado integrados por niños de tres a cuatro años y siete meses de edad, cumplidos al inicio del curso escolar. El profesor atiende al grupo de tercer grado formado por niños de cuatro años y ocho meses a cinco años. **Resultado:** adultos con los que conviven, mediante símbolos, el lenguaje y prácticas culturales. Este trabajo estudia la interacción cotidiana entre niños y niñas en un jardín de niños público de Tahmek, un pequeño pueblo mayadel Estado de Yucatán, México.

**Análisis personal:** el conocimiento de nuevas culturas fortalece mas nuestro que hacer docente, la forma como conocemos las demás personas y la forma como se comportan con los demás en determinado contexto, nos lleva a pensarnos que las habilites sociales se encuentran en todas partes y en todas las culturas.

Conde pastor Consuelo, doctora en psicología (UNED) (2000) quien interviene en el proceso de socialización del niño y como influye en su futuro.

En el proceso de socialización, mediante el cual como se ha dicho, el niño asume y acepta todas las normas sociales imperantes, intervienen no sólo personas significativas para el niño( como por ejemplo los padres o los hermanos, sino también instituciones como la escuela, la iglesia..). A todos estos entes que influyen de alguna manera en el proceso socializador del niño, se les denomina agentes de socialización.

Existen diversos agentes de socialización, que juegan un papel importante según las características concretas de la sociedad, de la etapa en la vida del sujeto y de su posición dentro de la estructura social. En la medida en que la sociedad se va haciendo más compleja y diferenciada, el proceso de socialización también se hace más complejo y se ve en la necesidad a su vez de homogeneizar a los miembros de la sociedad, con el fin de que exista tanto la indispensable cohesión entre todos ellos, como la adaptación de los individuos a los diferentes grupos y

contextos socioculturales en que tienen que desempeñarse asumiendo distintos roles o papeles tales como padre, empresario, profesor, etc.

**Análisis personal:** como futuras docentes, debemos tener muy en cuenta los procesos básicos de socialización de los niños, cada uno se mueve en contextos distintos y tiene formas de ser y de pensar diferentes, hay que tener en cuenta que los primeros agentes de socialización que el niño conoce son, la familia y la escuela como potencializadoras de las mismas, por ende debemos aprender que cada niño es un mundo distinto.

Lacunza Ana Betina; Contini de González norma, (2009) Las habilidades sociales en niños preescolares en contextos de pobreza, revista: Ciencias psicológicas, pp. Cien

**Objetivo:** Las investigaciones han encontrado sólidas relaciones entre la competencia social en la infancia y el funcionamiento social posterior. El estudio de las habilidades sociales en la infancia está centrado en prevenir dificultades de adaptación y posibilitar el desarrollo de recursos personales en diferentes contextos. **Método:** A nivel operacional, dos variables definieron a la pobreza: el nivel educativo alcanzado y la ocupación actual de ambos padres del niño. La inclusión de los datos de la madre, y no solo del padre (generalmente el jefe del hogar y principal sostén) obedece a la necesidad de describir aquellas características maternas que se relacionen con el proceso de desarrollo infantil. De la combinación de ambas variables se ha establecido un nivel mayor y otro menor de pobreza. **Instrumento:** Escala de Habilidades Sociales (Lacunza, 2005): diseñada para evaluar las habilidades sociales a partir de la percepción de padres y/o cuidadores del niño. Se tratan de escalas con tres opciones de respuesta, cuyo puntaje total discrimina un alto o bajo nivel de habilidades sociales. **Población:** Participantes: 318 padres y/o cuidadores de niños, entre 3 y 5 años, asistentes a Centros de Atención Primaria de la Salud (CAPS) de San Miguel de Tucumán (Argentina). Todos los participantes pertenecían a contextos

de pobreza. **Resultados:** En el grupo de niños de tres años el puntaje máximo de la escala fue de 36 puntos. Se encontró que, según la percepción parental, las niñas de menor y mayor pobreza presentaban más habilidades sociales respecto a sus pares varones. Los análisis univariados no mostraron diferencias estadísticamente significativas con relación al sexo de los niños participantes ( $F(1, 50.15) = 1.99, p > 0.05$ ) y el nivel socioeconómico bajo ( $F(1, 93.47) = 3.71, p > 0.05$ ). Tampoco se observó interacción entre el sexo y el nivel socioeconómico ( $F(1, 11.65) = 0.46, ns$ ) ya que se encontró que la variabilidad total se debió fundamentalmente a la variabilidad dentro de los grupos.

**Análisis personal:** la presente investigación es de mucha utilidad, puesto que para realizar análisis de tipo socio cultural es muy importante tener en cuenta los estratos socioeconómicos de la población atendida, esto interviene en gran medida para prevenir los estados de aceptación de todas las comunidades.

García Jiménez Eduardo, Rodrigues Gomes Gregorio, García Pastor (1992-1993) Limitaciones del constructo "habilidades sociales" para la elaboración de un modelo de intervención social en el aula. Revista: Enseñanza: anuario ínter universitario de didáctica, pp. 293- 310

Dada la necesidad de que el curriculum escolar incluya como objetivo la adquisición de una adecuada "competencia social", han adquirido mucha relevancia en los últimos años los trabajos sobre "habilidades sociales", en relación estrecha con el concepto de "competencia social". A lo largo del presente trabajo intentaremos ofrecer un primer análisis global y crítico de esta corriente de investigación centrada en las "habilidades sociales" que nos posibilite una mayor comprensión de la misma. Así mismo, a la luz de sus posibilidades y limitaciones, establecer unas pautas de intervención educativa que nos sirvan para fomentar y favorecer el proceso de socialización, más concretamente la integración socio-educativa del alumno, entendiendo ésta como el conocimiento y comprensión del mundo social y la adaptación crítica y positiva al mismo mediante el desarrollo de

sus capacidades, para que sea capaz de participar en él y modificarlo en la interacción. Por tanto, desde diversas perspectivas, que agruparemos en lo que denominamos modelos psicológicos (conductuales o cognitivistas) y modelos ecológicos, iremos caracterizando el concepto de habilidades sociales y los programas de intervención que se derivan de ellos, señalando nuestra postura frente a estos dos modelos. Por último, trataremos de establecer cuáles son las aportaciones del modelo ecológico para la mejora de las relaciones sociales en las clases integradas.

**Análisis personal:** por medio de esta investigación nos damos cuenta, que el currículo es parte importantísima en el desarrollo de las habilidades sociales, la cual no debe desligarse de la vida institucional, siempre deben estar afines para favorecer el desarrollo de determinada comunidad.

López, Marcela Revista electrónica de intervención psicosocial y psicología comunitaria, pp 16 - 19

Este artículo trata sobre la potenciación de las habilidades sociales desde la escuela partiendo del hecho de que estas no solo evolucionan espontáneamente sino que pueden ser objeto de intervención para lograr ventajas emocionales. Así se plantea que si los currículos se complementan con programas directos y sistemáticos basados en la combinación de técnicas cognitivas y conductuales para mejorar las competencias interpersonales es posible una más productiva asimilación de conocimientos en el individuo y una menor propensión a algunos trastornos emocionales.

**Análisis personal:** este trabajo es muy importante para nuestra investigación, por que menciona aspectos muy importantes en la vida escolar de los niños para su sano desarrollo emocional, habla de la escuela como principal potenciador de

la habilidades sociales y cómo evolucionan dentro de este ámbito, lo cual es fundamental para nuestro proceso como docentes y nuestro trabajo investigativo.

Jiménez Viñuela María Asunción, Posada Ramos José Manuel, Rodríguez Francisco Javier. Competencias y habilidades sociales, Revista de cultura y ciencias sociales. Pp 13 - 20

Los autores entienden como educación como un proceso de formación integral que trata de desarrollar las capacidades para formar individuos competentes y de este modo lograr sociedades competentes. La escuela debe desempeñar un papel muy relevante en la sociedad actual como consecuencia de los cambios sociales, en la enseñanza de estas destrezas, hasta el punto de que deben ser incluidas en el currículo escolar.

**Análisis personal:** El aporte que nos deja esta investigación, es aclarar sobre las habilidades sociales se pueden resumir básicamente, en saber actuar, resaltando momentos significativos, y constituyendo conductas verbales y no verbales para facilitar el intercambio social.

Martínez Francés, María Dolores, (1994) Un programa de habilidades para la prevención de la desadaptación en la escuela. Bordón: Revista de orientación pedagógica. Pp 201 - 208

Este artículo presenta un programa de habilidades sociales para ser trabajado con menores que presentan problemas de desadaptación social. Durante 20 secciones hemos enseñado a los chicos 14 habilidades sociales. En el pre-test realizado los chicos pertenecientes al grupo experimental mostraron un nivel inferior al grupo control, pero posteriormente en el pos-test, después de trabajar nuestro programa, estas diferencias disminuyeron de una forma sorprendente.

**Población:** La población lo constituyen adolescentes residentes en una zona urbana popular de Lima Metropolitana. La muestra es de 180 alumnos que cursan el cuarto y quinto año de secundaria. **Método:** El diseño de investigación correspondiente de acuerdo con Kerlinger y Lee (2002) y Salkins (1999) es ex post- facto o no experimental. Por la naturaleza del problema y los objetivos de estudio, el tipo de investigación es descriptivo, comparativo y correlacional de tipo multivariante. **Instrumento:** Escala de Autoinformes de actitudes y síntomas de los trastornos alimenticios (EAT-26) de Garner y Garfinkel: consiste en una escala de 26 ítems de 6 puntos cada ítem, y de elección forzosa: deriva de un análisis factorial del original EAT(Garner y Garfinkel, 1979). El EAT-26 se compone de 3 sub escalas (por ejemplo: “Dieta”, “Bulimia y preocupación por la comida” y “Control oral”. Las personas deben responder si cada ítem les puede ser aplicado “siempre”, “muy a menudo”, “a menudo”, “alguna vez”, “raramente” o “nunca”. Las respuestas para cada ítem se puntúan de 0 a 3, asignándose la puntuación 3 a las respuestas que mas se aproximan una “dirección sintomática” **resultado:** Los datos referentes a la confiabilidad y validez de Constructo de la escala EAT- 26 que se reportan se estimaron sobre la base de una muestra de 200 escolares de educación secundaria de un colegio nacional en una zona urbano marginal de Lima Metropolitana.

**Análisis personal:** esta investigación aporta un aspecto fundamental, porque nos habla sobre la desadaptación social de los niños y sus consecuencia, por medio de este trabajo se puede hacer una breve comparación a partir de las habilidades sociales y sus incidencias en el medio.

Álzate Sáez de Heredia, ramón. (1.998) los problemas de resolución de conflictos en el ámbito escolar. Revista organización y gestión educativa, pp 14 - 18

Este es un nuevo teórico en el que engarzar la introducción de currículos y programas de resolución de conflictos en el ámbito escolar. A pesar de que las técnicas de resolución de conflictos aplicadas a distintos problemas sociales, bien



sea laborales, organizacionales, ecológicos políticos o judiciales, gozan ya de una cierta tradición en nuestra cultura, sin embargo su aplicación a la escuela es muy reciente. Se aboga por un nuevo modelo educativo en el que sea esencial la enseñanza de habilidades para resolver conflictos positiva y pacíficamente.

**Análisis personal:** Lo que nos interesa para nuestra investigación son los conceptos de ideas nuevas para la educación con el fin de adquirir discursos en la práctica profesional sin olvidar la formación de docentes esto como innovación es un campo atractivo en el medio de desenvolvimiento en cualquier contexto que exige el medio ante las enseñanzas de diferentes habilidades que se requiere.

López Sánchez, Félix; equipo del coordinador del programa harimaguada. (1.997) Estrategias en el aula, revista cuadernos de pedagogía, pp 49 – 54

el artículo plantea algunas propuestas globales para integrar la educación afectiva en la vida del centro. Se incluyen unas treinta actividades que proporcionan la reflexión de los adolescentes entorno a estas variables: personalidad, concepción positiva del ser humano, empatía y habilidades interpersonales y sociales.

**Análisis personal:** La investigación anterior nos sirve para concluir el trabajo mediante pautas de reflexión ante las variables de los contextos que posibilita al ser humano a retomar actitudes interpersonales.

Barrio maestro, José maría (1.994) valores y escuela pública. El reto fundamental de una educación para la democracia. Revista complutense de educación, volumen 5, pp 45 - 66

El presente artículo aborda el tema de los valores desde el punto de vista de la educación pública, cívica. Llamada a una reforma educativa y a la integración en una sociedad democrática no es el resultado mecánico de trasladarles unas habilidades sociales, si no que reclama del sistema educativo una profunda labor humanizada. Ello hace necesario replantear la cuestión de la neutralidad axiológica de la escuela pública.

**Análisis personal:** El contexto de la anterior investigación nos dio la posibilidad de acercarnos no solo a una investigación transparente con valores, si no humanizada que ante todo no debemos dejar atrás lo que realmente somos.





# CARACTERIZACION DE LAS INSTITUCIONES

## Institucion educativa San Nicolas

La institucion educativa San Nicolas es una institucion de carácter publico ubicada en la zona Nororiental de medellin en el barrio Aranjuez, comuna 4 limita por el norte con las comunas n.º 1 y 2 Popular y Santa Cruz; por el oriente con la comuna n.º 3 Manrique; por el occidente con el Río Medellín y por el sur con la comuna n.º 10 La Candelaria. Alberga un total de 135,167 habitantes y tiene una extensión de 487.72 hectáreas que corresponden al 30.9% de la zona nororiental.

La institución está ubicada en una zona de conflicto permanente ya que esta en medio de dos barrios (Aranjuez y Manrique) con altos índices de violencia en donde las fronteras invisibles cada vez aumentan, por este motivo los estudiantes se les dificulta asistir a clase con frecuencia, a menudo actos violentos se presentan en los alrededores de la institución forzando a los docentes a suspender las actividades académicas. En cuanto a la relación con la familia es de anotar que los padres acompañan los procesos de sus hijos a cabalidad hasta los primeros años de vida académica.



## Colegio la Enseñanza

El Colegio Compañía de María la enseñanza es de carácter privado está ubicado en Envigado en la Calle 9 sur # 39-345 Limita por el norte con el municipio de Medellín, por el este con el municipio de El Retiro, por el sur con los municipios de El Retiro y Caldas, y por el oeste con los municipios de Sabaneta e Itagüí.

El colegio está limitado entre el poblado y envigado, el estrato socioeconómico está entre 5-6-7, por lo cual los estudiantes del colegio son de un nivel relativamente alto. Las problemáticas que principalmente afectan a esta población son la poca permanencia de los padres en el hogar y que se pretende llenar vacios emocionales con objetos personales.



Imágenes del mundo

## MARCO TEORICO

Este marco teórico está estructurado a partir de cuatro capítulos el primer capítulo nos introduce al tema de las habilidades sociales, que son las habilidades sociales: Tipos de habilidades, contextos donde se desarrollan. Es justo en este capítulo donde se integran los conceptos básicos sobre habilidades sociales.

En el segundo capítulo encontraremos la conceptualización de los factores que influyen en la adquisición de habilidades sociales: Factores de sexo, económicos, culturales y que mecanismos se utilizan para alcanzar las habilidades sociales.

El tercer capítulo está estructurado a partir de las habilidades sociales y como se adquieren en la escuela, desarrollo de habilidades entre los niños de 6 y 7 años, influencia del estrato socioeconómico en la adquisición de habilidades sociales.

Por último encontramos el capítulo cuatro donde encontramos todo lo relacionado con la evaluación de habilidades sociales, porque y para que evaluar, cuando y como evaluamos, análisis del contexto y test para evaluar habilidades sociales.

Por medio de la conceptualización obtenida en estos capítulos la presente investigación tendrá un sustento teórico obtenido de los diferentes autores que han abordado este tema. Cada uno de los capítulos le da continuidad al siguiente para que el tema este perfectamente estructurado y le permita al lector de manera organizada abordar la lectura de los diferentes temas.

# 1

## HABILIDADES SOCIALES



### CONTENIDO

Que son las HHSS  
Tipos de HHSS  
Asertividad  
Empatía  
Contextos donde se desarrollan las HHSS  
Escuela  
Familia



## **¿QUE SON LAS HABILIDADES SOCIALES?**

Son habilidades o capacidades que desarrollan los niños para interactuar con los demás o con su entorno de una manera totalmente aceptada. Estas habilidades pueden ser aprendidas en sus casas, o en la escuela: como saludar, pedir favores, pedir permiso, habilidad de escuchar a los demás entre otras. La escuela debe tener claro que las habilidades sociales no se enseñan, sino que se aprenden, por eso, es importante que la escuela intervenga en forma directa para que estas buenas conductas se conserven y posibilite y dinamice las actividades de la vida cotidiana.

Estas favorecen al niño en su totalidad puesto que crean una capacidad de relacionarse con su entorno y con el medio que lo rodea, logrando ser aceptado por una sociedad y reconocimiento entre sus mismos compañeros. Las habilidades sociales están constituidas por todas las reglas que un individuo debe tener para poderse desenvolver en un determinado medio cultural, esta es la base de relaciones interpersonales exitosas y el comienzo de los niños en una sociedad regida por reglas. Según Caballo (1986):

Es un conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonales donde se expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos a ese individuo de modo adecuado a una situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas de situaciones futuras. (Caballo, pag 6)

Por este motivo se debe potencializar en los niños las habilidades sociales que son de vital importancia en el desarrollo de su vida cotidiana y en la resolución de problemas. A través de ellas se inicia un proceso formativo en el individuo desde sus primeros años de vida para que se habitúe a ciertas situaciones y adquiera comportamientos socialmente aceptables. En este caso podemos referirnos a la puesta en marcha de un proceso de socialización en el que se manifieste conductas como el respeto a los demás, a la diferencia de pensamiento y se asimile la norma como mecanismo de conciencia sobre los límites necesarios para una sana convivencia o una correcta vida en grupo.

En síntesis, las habilidades sociales son conductas o destrezas adquiridas por el ser humano desde su infancia, para obtener ciertos beneficios frente a los de más de carácter interpersonal, el término de habilidad hace referencia a un conjunto de comportamientos aprendidos y no adquiridos que no hace parte de los rasgos de la personalidad. Entendemos que las habilidades deben ser trabajadas en su conjunto para interactuar con otras personas y que son normas básicas para subsistir dentro de una sociedad.

## **TIPOS DE HABILIDADES SOCIALES**

Existen hoy en día dos tipos de habilidad a saber: habilidades simples que comprenden los cumplidos o los elogios y, las habilidades complejas como la Asertividad y la empatía.

### **LA ASERTIVIDAD**

Algunos autores plantean la Asertividad como la definición de los derechos individuales. En este caso decimos que es una habilidad en la que las personas

expresan libremente sus puntos de vista y expone los argumentos necesarios para dar razones sobre su forma de pensamiento. Frente a esta mirada de la Asertividad Walter Rizó expresa:

Permite a la persona expresar adecuadamente ( sin medir distorsiones cognitivas ó ansiedad y combinando los componentes verbales y no verbales de la manera más efectiva posible ), oposición (decir no, expresar desacuerdos, hacer y recibir críticas, defender derechos y expresar en general sentimientos negativos ), y afecto ( dar y recibir elogios, expresar sentimientos positivos en general ), de acuerdo a sus intereses y objetivos personales, respetando el derecho de los otros e intentando alcanzar la meta propuesta. (Walter Rizó, 1988).

De lo anterior se puede deducir que las habilidades simples entre ellas la Asertividad puede o debe ser catalogada como la habilidad de expresar sentimientos propios de cada individuo, donde incrementa la autoestima personal. Ser asertivo deduce espontaneidad y seguridad en si mismo, tener la capacidad de defender los propios derechos, además de aceptar las propias limitaciones, pero respetando las habilidades de los demás. Cada individuo debe tener al momento de socializar o entrar en determinada comunidad la capacidad de desarrollar estas potencialidades para poderse desempeñar con total aceptación dentro de un determinado grupo social.

Ser asertivo es tener la habilidad de expresar los sentimientos que tenemos guardados y lo que pensamos en el momento indicado y de forma adecuada, respetando los puntos de vista de los demás. Una persona que no posee la habilidad de la Asertividad muestra una falta de respeto hacia las opiniones de los demás, hacia sus propias necesidades y hacia sus logros propuestos.

## LA EMPATÍA

La empatía es considerada una habilidad propia del ser humano que permite comprender algunos puntos de vista de las demás personas y mirar de forma distinta los puntos de vista de una sociedad, sin adoptar una postura personal frente a los demás.

La empatía cumple las funciones de motivación, esta habilidad permite relacionarnos con mayor facilidad con una o más personas dentro un determinado contexto o rol social, debido a que ayuda a situarnos frente a la postura de otras personas y entender lo que estas sienten mejorando la calidad interrelacionar de los seres humanos.

Según el tipo de destrezas se pueden encontrar varias clases de habilidades sociales:

**TABLA DE LOS TIPOS DE HABILIDADES SOCIALES Y SUS CARACTERÍSTICAS**

| <b>Tipos de habilidades</b>    | <b>características</b>  |
|--------------------------------|---|
| <b>HABILIDADES COGNITIVAS</b>  | Identificación de necesidades, preferencias, gustos y deseos, en uno mismo y en los demás.  |
| <b>HABILIDADES EMOCIONALES</b> | Son en las que se encuentran implicadas la manifestación de diversas emociones como ira, enfado, alegría, tristeza, asco y vergüenza, relacionadas con el “sentir”. |

|  |  |
|--|--|
| <b>HABILIDADES INSTRUMENTALES</b>                    | Tienen una utilidad, están relacionadas con el actuar.   |
| <b>CONDUCTAS VERBALES</b>                            | Inicio y mantenimiento de conversaciones, formulación de preguntas, formulación de respuestas.   |
| <b>CONDUCTAS NO VERBALES</b>                         | Posturas, tonos de voz, intensidad, ritmo, gestos y contacto visual.   |
| <b>HABILIDADES SOCIALES BASICAS</b>                  | Escuchar, mantener una conversación, dar las gracias, presentarse, hacer un elogio.  |
| <b>HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS</b> | Conocer los propios sentimientos. Expresar sentimientos, enfrentarse al enfado de otro, resolver el miedo, auto recompensarse.                 |
| <b>HABILIDADES ALTERNATIVAS A LA AGRESION</b>        | Pedir permiso, compartir algo, ayudar a los demás, defender los propios derechos, responder los problemas con los demás y no entrar en peleas. |

Tomado de: Habilidades sociales (Eva Peñafiel, cristina serrano p. 15)

## **CONTEXTO EN LOS QUE SE ADQUIEREN Y DESARROLLAN LAS HABILIDADES SOCIALES**

Las habilidades sociales tienen un contexto específico y definido donde los niños las aprenden. Los dos contextos socializadores más importantes donde los niños adquieren las habilidades sociales lo constituye en primer lugar la familia y en segundo lugar la escuela. La familia es el primer agente socializador donde los niños adquieren la mayoría de habilidades, seguida de la escuela como segunda potenciadoras de estas.

## **FAMILIA**

La familia es el espacio donde el ser humano aprende y desarrolla la mayoría de sus habilidades, se incorpora de acuerdo a la educación, tiempo y apoyo que los padres dedican a sus hijos. El proceso empieza cuando los padres usan un lenguaje cordial y claro, dedican tiempo a escuchar a lo sus hijos dicen y dan la importancia a lo que expresan. Pero en todos los hogares el desarrollo de las habilidades no es igual, en algunos se desarrollan con mayor éxito que en otros. Esto depende en buena medida de las habilidades sociales que posean los padres y la forma como deseen transmitirla o enseñarlas a los niños.

## **ESCUELA**

La escuela es el segundo agente socializador y potencializador en el desarrollo de las habilidades sociales de los niños. Cabe resaltar aquí que la escuela, en el caso de los primero de los años de vida, representa una cambio brusco con dificultades de adaptación. La escuela como nuevo espacio de socialización exige un reconocimiento distinto en las relaciones debido a que la interacción no se realiza con los padres sino con pares y con una nueva figura de autoridad. Por ello, en los casos que existe carencia de habilidades sociales es necesario emprender un trabajo que involucre a los dos agentes socializadores.

La orientación y participación familiar en las actividades escolares, ayuda y estimula a los padres a proporcionar a sus hijos afecto y consejo, a contribuir de un modo eficaz a la formación de hábitos adecuados de conducta y al desarrollo de la autoestima, la cooperación, la responsabilidad y la capacidad de tomar decisiones propias.” (CASTRO y otros. 2002 p.352-370)

Se debe tener en cuenta que el trabajo y participación de la familia y la escuela en el desarrollo de las habilidades sociales en los niños. Lograr que los niños

asimilen las habilidades sociales es un trabajo conjunto que involucra y confiere responsabilidades a la familia y a la escuela. Por una parte, los buenos hábitos que se enseñan en los hogares, deben incentivarse y potencializarse en la escuela, de tal manera que el respeto por la palabra y formas de expresarse de los demás sea manejado de tal manera que se pueda compartir en igualdad de condiciones. Por otra parte, la familia debe convertirse en un escenario que prolongue las enseñanzas escolares. La familia actualmente debe enfrentar la responsabilidad iniciar a cultivar las habilidades sociales que luego deben ser fortalecidas en el ámbito escolar y luego, convertirse en un espacio receptor y propicio de los procesos que adelanta la escuela.

## **FACTORES DE DESARROLLO DE LAS HABILIDADES**

Los factores de desarrollo de las habilidades sociales son los mecanismos que dinamizan y ponen en marcha la formación de conductas que procuran una correcta vida en grupo. Tales factores se mueven por un lado en un marco general y por otro desde una perspectiva particular. En el primer caso tenemos el factor social y en el segundo el cognitivo.

### **FACTOR SOCIAL**

El factor social es entendido como la capacidad que tienen los niños para relacionarse con los demás, capacidad para recibir mensajes verbales como no verbales, y capacidad para manejar relaciones conflictivas. La escuela después de la familia es el segundo agente socializador más importante en el desarrollo de las habilidades.

La familia es el contexto más inmediato de desarrollo del individuo, el medio que ofrece los primeros apoyos personales para poner en marcha todo el potencial humano con el que contamos desde nuestro nacimiento: potencial físico, afectivo, intelectual, emocional y moral. Para calificar el desarrollo del niño como correcto, hay que hacerlo desde una perspectiva global, considerando el entorno donde está situado el niño y la repercusión que puede tener cualquier alteración sobre su futuro, ya sea biológico, psicológico o social. (Equipo Metra, 2003 p 52-53)

La familia como agente socializador tiene quizás la responsabilidad más grande en el proceso mediato de la formación del niño, y debe tener en cuenta que por naturaleza el niño es un ser social, que debe estar inmerso en una cultura, la interpretación más certera frente a la anterior apreciación, es que se puede afirmar que hay una interacción entre los factores sociales y el desarrollo del niño, lo cual va a ser de vital importancia en su crecimiento personal, emocional y social.

## **FACTOR COGNITIVO**

Las habilidades cognitivas, son un conjunto de operaciones en el cual se integra la información básica a través de los sentidos, en esta habilidad interviene poderosamente la formación escolar. Frente a este aspecto la escuela debe tener una perspectiva integral como lo señala el estudio realizado por Hartman y Sternberg.

Las habilidades y estrategias meta cognitivas deben enseñarse simultáneamente a la enseñanza de los contenidos de las diferentes materias escolares integradas en alguno de los métodos de interacción



didáctica. Una parte de ellas se centran en el maestro y otras les corresponde desarrollarlas a los propios estudiantes, dependiendo de quién tenga la responsabilidad y el control de la actividad de aprender en cada momento de la situación de aprendizaje-enseñanza. (Hartman y Sternberg, 1993).

En este caso las habilidades se presentan en un sentido general donde el principal potencializador de sus habilidades es el estudiante y donde el docente solamente es un facilitador de sus conocimientos, teniendo en cuenta que la parte cognitiva de un ser humano es una forma más de presentar sus habilidades , mostrándola en su contexto y relacionándola con los demás.

## **ADQUISICIÓN DE LAS HABILIDADES SOCIALES**

Las habilidades sociales se desarrollan y aprenden a lo largo de la interacción social que tiene el ser humano, con otras personas y posibilitan su desarrollo, por ejemplo: respetar las opiniones y puntos de vista de los demás. Pero la formación de las habilidades sociales no ha tenido gran importancia y no se considera como un eje en la enseñanza y el aprendizaje.

El entrenamiento en habilidades sociales no ha recibido la adecuada atención hasta hace muy pocos años. Sin embargo, en los últimos tiempos, se ha incrementado sensiblemente su campo de aplicación desde las intervenciones iniciales, limitadas a intervenciones puntuales con sujetos con graves problemas, con el objetivo de eliminar conductas desadaptadas, hasta las intervenciones actuales con sujetos «sin problemas», con un objetivo de prevención primaria. (Monjas, 1998 p 32- 36)

La importancia de las habilidades sociales está asociada a la formación y los valores impartidos en la casa y en la escuela, es aquí donde comienza la adquisición de las habilidades sociales, y la transformación para la comunicación e integración con los demás individuos que conforman una sociedad.

# 2

## FACTORES QUE INFLUYEN EN LA ADQUISICION DE HABILIDADES SOCIALES EN NIÑOS DE 6 A 9 AÑOS



Getty Imag

### CONTENIDO

Definición de factor  
Factores que influyen en la adquisición de HHSS  
Factores de sexo  
Factores edad  
Factores culturales  
Factores económicos  
Adquisición de HHSS  
Experiencia  
Observación  
Imitación  
Instruccional  
Retroalimentación

## **Que se entiende por factor**

La noción de factor es frecuentemente utilizada para denominar un conjunto de aspectos de naturaleza común que tienen incidencia sobre un hecho determinado. En las matemáticas se entiende por factor “los números que se multiplican para obtener otro número” (Definición matemáticas básicas). El concepto es aplicable a diferentes campos del conocimiento como la biología, las teorías organizacionales y las ciencias sociales en general. En el área de la salud, el factor aparece como “un elemento que sumado a otro genera un efecto” (Definición de manual de la salud.). Por ejemplo, el consumo de alcohol es un factor que aumenta el riesgo de accidentalidad vial. En el campo de la industria se habla de factores de producción refiriéndose a “los recursos que combinados en un proceso productivo agregan valor en la elaboración de bienes y servicios” (Definición de revista economía 2011).

## **Factores que influyen en la adquisición de habilidades sociales**

La habilidad social debe considerarse dentro de un marco cultural determinado, y los patrones de comunicación varían ampliamente entre culturas y dentro de una misma cultura, dependiendo de factores tales como la edad, el sexo, la clase social y la educación. Además, el grado de efectividad de una persona dependerá de lo que desea lograr en la situación particular en la que se encuentre. La conducta considerada apropiada en una situación puede ser, obviamente inapropiada en otra. El individuo trae también a la situación sus propias actitudes, valores, creencias, capacidades cognitivas y un estilo único de interacción (*Camacho y M. Camacho / Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo-Conductual, 3-2005, p 2-27*)

Como cualquier otra habilidad o destreza las habilidades sociales son aprendidas por los diferentes individuos. En dicho aprendizaje influyen diversos elementos como la edad, sexo, economía etc. Dichos factores llevan al individuo a adquirir de forma óptima estas habilidades o por el contrario a su poca interiorización. A continuación se hablara un poco de cada factor y su incidencia en el aprendizaje de las habilidades sociales.

Factores de sexo: La Investigación realizada por: Itziar Etxebarria, Pedro Apodaca, Amaia Eceiza ,M<sup>a</sup> Jesús Fuentes y M<sup>a</sup> José Ortiz sobre diferencias de género en emociones y en conducta social en la edad escolar arroja resultados importantes sobre las diferencias de género y como pueden adquirir las habilidades sociales los niños y niñas. Una de ellas se refiere a que las niñas obtuvieron puntajes más alto en lo que concierne a la tristeza y la focalización de la atención, además las niñas fueron evaluadas por sus maestros y maestras como menos agresivas con sus compañeras y compañeras y mas cooperativas con sus docentes, mientras

que los niños se mostraban más agresivos, estos manifiestan sentimientos como ira. La presente investigación constata los hechos observados a lo largo de la experiencia y trabajo con niños ya que por lo general se escuchan quejas de los docentes por el comportamiento agresivo de los niños.

Todo esto da luces acerca de como interiorizan las habilidades sociales los niños y niñas y de qué manera se puede llegar a ellos respetando la diversidad de géneros. En cuanto a lo que se refiere al tema de habilidades sociales se puede inferir a partir de la información constatada los niños poseen pocas habilidades en lo que concierne a alternativas frente a la agresión. Y las niñas no puntúan muy alto en lo que se refiere al manejo de los sentimientos.

Factores de edad: La anterior investigación también realizó grandes aportes a lo que tiene que ver con las variables como la edad en esta se evidencio que los niños y niñas de 9 años presentaban puntuaciones más altas en Comprensión de la ambivalencia que los de 7 además, los niños y niñas de 9 presentaban puntuaciones más bajas que los de 7 en el control de la agresividad. Así mismo, las puntuaciones en Control inhibitorio, con la edad, aumentaban en el caso de las niñas pero disminuían en el caso de los niños. En la Conducta agresiva ocurría justo lo contrario: con la edad, las puntuaciones de los varones aumentaban claramente, mientras que las de las niñas disminuían levemente.

La adquisición de habilidades sociales también responde a variables como la edad ya que en determinado tiempo los niños se muestran más predispuestos a comprender y a responder a las normas impuestas socialmente.

Factores culturales: Vygotsky menciona que el punto de partida del niño es un socialización e interacción con el medio que lo permea.

Por origen y por naturaleza el ser humano no puede existir ni experimentar el desarrollo propio de su especie como nómada aislada; Tiene necesariamente su prolongación en los demás; de modo aislado no es un

ser completo. Para el desarrollo del niño, especialmente en su primera infancia, lo que reviste importancia primordial son las interacciones asimétricas, es decir las interacciones con los adultos portadores de todos los mensajes de la cultura. (p 773-779)

Como nos muestra Vygotsky la cultura permea todos los aprendizajes del ser humano nada diferente pasa con el tema de las habilidades sociales el sujeto está inmerso en un medio donde comúnmente se desenvuelve con otros sujetos, con diferentes costumbres y diferentes ideologías de pensamiento etc.

Lo que pasa con el tema de las habilidades en contraste con la cultura es que estas se compenetran y una no tendría lugar sin la otra ya que como afirma Vygotsky el ser humano no es un ser aislado y de este modo no logra realizarse completamente Como se ha explicado anteriormente las habilidades sociales se aprenden al igual que otras conductas en el texto habilidades sociales podemos encontrar que estas se aprenden mediante diversos mecanismos tales como:

A continuación se nombraran las siguientes categorías tomadas del libro Habilidades sociales (Eva Peñafiel)

**Aprendizaje por experiencia:** En esta podemos encontrar un tipo de reforzamiento ya que por ejemplo cuando el niño encuentra respaldo y aceptación ante diversas actividades estas tiende a repetirse y por el contrario cuando estas no cuentan con la aceptación de los demás tienden a extinguirse es por esto que el acompañamiento constante de un adulto, la aprobación y desacuerdo ante diferentes actividades es un proceso importante para consolidar el aprendizaje de habilidades sociales.

**Aprendizaje por observación:** Como plantea Piaget el niño aprende y comprende a través de sus experiencias y las que le plantea su entorno inmediato

La imitación es una de las facultades propias de los niños esto le permite comprender y conocer el mundo a través del hacer. Esta necesidad que tiene el

niño por imitar lo lleva a seguir la dirección del adulto sin necesidad de ser obligado para dicho fin, es por esto que los maestros que tienen a su cargo la educación de niños pequeños tienen una gran responsabilidad, ya que deben ser seres humanos dignos de ser imitados, el niño no solo imita lo que el maestro hace frente a él sino que a su vez imita su disposición, su actitud hacia la vida, es por esto que la mejor educación es impartida a través del ejemplo.

Es por esto que el docente que imparte la enseñanza de las habilidades sociales debe ser consecuente con su discurso y con sus actos.

Aprendizaje instruccional: Como docentes conocemos los procesos de adquisición del niño uno de estos es el instruccional y el verbal. En este es necesario el acompañamiento de los docentes o persona a cargo, el papel fundamental es el de guiar al niño brindarle orientaciones acerca de la implicación de sus actos. Una forma de potenciar este aprendizaje es haciéndole preguntas al niño sobre diversas situaciones, pedirle su opinión ante un relato narrado por su docente o padres. Un ejemplo claro de esto es cuando se le pide al niño que salude, de las gracias, pida permiso entre otras.

Aprendizaje por retroalimentación interpersonal: En esta se pretende que el educador o padre cumpla su función reguladora frente a conductas desaprobadas en el niño por ejemplo cuando el niño no da las gracias, el educador o padre se dirige al niño para decirle que cuando se presta un servicio se da las gracias, frente a esto el niño es desarmado y para la próxima vez incorporara en su vocabulario el decir gracias. Este es el factor más importante a la hora de enseñar habilidades sociales ya que retroalimentar lo visto hace más hábil al individuo en una práctica, hace que la incorpore adecuadamente.

Las habilidades sociales no aprenden de un día para el otro toman tiempo y esfuerzo para ser aprendidas, se puede decir que las habilidades se aprenden a lo largo de los procesos de socialización del niño, pero por otro lado también se adquieren a lo largo de nuestras vidas.



# 3

## COMO SE DESARROLLAN LAS HABILIDADES SOCIALES EN EL CONTEXTO ESCOLAR



### CONTENIDO

Como se desarrollan las HHSS en el contexto escolar

Desarrollo de HHSS en niños de 6 y 7 años.

Estrato socioeconómico

## **COMO SE DESARROLLA LAS HABILIDADES EN EL CONTEXTO ESCOLAR**

Las habilidades sociales adquieren un significado específico en el contexto escolar. Según Hops, y Walker, (1982 y 1984 P.130), se expresan a través de diferentes medios. En primer lugar pueden ser entendidas como conductas sociales que determinan la relación con los pares. Por otro lado, las habilidades sirven para la expresión de sentimientos (Dodge, 1983) en la medida en que los conocimientos, actitudes, deseos u opiniones se trata de defender los propios ante los demás, estas conductas son aprendidas para facilitan una comunicación y la relación con el otro evitando un posible maltrato o conflictos.

Hay que reconocer que las habilidades son estilos de conductas que se manifiestan entre las personas y que son de carácter de satisfacción en este caso de los niños (Goldstin, Sprakin, Gershaw y Klein, 1980 p. 160)

“Estas conductas en los niños son aprendidas y se adquieren en el proceso de socialización primaria. En efecto, desde la temprana infancia el niño desarrolla conductas imitativas del comportamiento las personas que le rodean Bandura, (1969, p 33).

“Se afirma que las habilidades sociales son productos de diversas alternativas ante las conductas, adaptativas y empleadas a menudo por los niños que son rechazados o simplemente por las conductas disociadoras Dodge y Kupersmidt”, (1983, p 64).

Dentro de este marco se ha considerado que las habilidades sociales se piensan dentro del contexto escolar como un grado de actividad, donde permita reflexionar como conducta apropiada en los niños desde las etapas menores del crecimiento; refiriéndose como una parte de la buena

formación personal en este contexto; además se debe recalcar que cada individuo en este caso cada niño trae consigo situaciones distintas, ambientes diferentes, actitudes propias, valores, creencias, capacidades cognitivas y estilos de interacción con el mundo.

Por lo tanto como se dijo al principio de este capítulo la habilidad social se debería definir como unos esquemas concretos en el funcionamiento social, por eso se acudió a nombrar autores e investigaciones, donde el contexto escolar y la importancia de las habilidades sociales vienen dada por los diversos comportamientos contrarios a la propia habilidad de interacción positiva entre los compañeros, amigos o personas adultas.

Esto solo es posible cuando se considera las habilidades como una conducta observada, o un aprendizaje en primera instancia de imitación, puesto que así es el aprendizaje inicial de los niños.

“La teoría del aprendizaje de la conducta social se aprenden con nuevas conductas a través de refuerzo o castigo, llamado así aprendizaje observacional, de los factores sociales y de su entorno, si se ven cambios en ellos, las consecuencias positivas en la conducta observada es probable que la imiten y tomen como modelo y lo adopten representado por cuatro aspectos importantes:  
1.Contacto cercano 2.Imitación de los superiores, 3.Comprensión de los conceptos, 4.Comportamiento del modelo a seguir.” Cornell Montgomery, (1883 p.42)

Al hablar de habilidades sociales en el contexto escolar nos referimos al conjunto de situaciones expresadas por cada niño, algunas de estas se encuentran relacionadas con los distintos espacios en que interactúen. Por ejemplo, al relacionarse con los docentes, compañeros, y familiares. Se considera además a las situaciones de cada niño y su modo de actuar dentro del, al bagaje expuesto por las conductas que se observan al reaccionar ante un estímulo creado fuera o dentro de su núcleo familiar; el propósito es incentivar a los maestros para que reconozcan el déficit de las

habilidades de cada niño, a medida que se implementan planes para observar inquietudes en la escuela desde el juego libre, los padres expresan sus dificultades ante los comportamientos sugeridos, puede cambiarse o anular un buen resultado, desde aquí se involucra una buena derivación como trabajo en conjunto.

No yendo muy lejos nos podemos apropiarse de la “teoría del conductismo, donde el desarrollo de esta teoría depende del aprendizaje basado en la interacción, y sugiere que el resultado de la conducta tiene un impacto en la motivación de la persona para realizar conductas específicas. Intencionada a las conductas positivas y el reforzamiento de ellas para repetirlas; esta teoría del aprendizaje social sugiere que la conducta es influenciada por factores o estímulos del entorno y no por los psicológicos” Rotter Julián.(1945, Hogan,1988 volumen 38 n.1) se refiere al concepto de las causas ante el estudio de los comportamientos, en el que incluye mecanismos preceptuales, centrales y motores además las estructuras cognoscitivas como ideas, pensamientos o memorias y la importancia radical de los aspectos del aprendizaje social, observacional y la imitación”

Se entiende que todo estímulo que obtiene o aprende el niño viene de su alrededor, produciendo conductas favorables o desfavorables, dando en esto las habilidades, la importancia necesaria para que sea audaz en el momento de responder adecuadamente a alguna situación sin sentirse reprimido ante alguna situación; se considera importante que el niño interactúe con su medio para que tenga la oportunidad de aprender de él.

Sin embargo “la teoría que incorpora aspectos de aprendizajes cognitivos y conductuales, admite que el entorno de las personas causa que las

mismas se comporten de una manera determinada; el aprendizaje cognitivo reconoce que los factores psicológicos son importantes a la influencia en las conductas de las personas, y que el aprendizaje social sugiere ante combinación de factores del entorno social y psicológico además influye en la conducta, esta teoría del aprendizaje social señala tres requisitos para que las personas aprendan y modelen su comportamiento: 1. Retención: recordar lo que uno ha observado, 2. Reproducción: habilidad de reproducir de la conducta, 3. Motivación: una buena razón para querer adoptar esa conducta.” Bandura, (1977, p 70).

Como se dijo anteriormente la conducta la obtiene el niño en el lugar donde se encuentre dándole la oportunidad de interactuar debidamente como se lo admita su medio, además esto permite comportamientos adecuados según su edad y se va moldeando poco a poco en la medida que el niño crece y madura. Se considera estos aspectos necesarios para la intervención o simplemente el hecho de dar respuestas a las necesidades que le pide el contexto.

Se debe resaltar que “la explicación más aceptable para un aprendizaje de conductas sociales que ofrece un factor crítico con reflexiones hacia niños observando sus padres, e interactuando, ante la enseñanza directa, es otro vehículo importante para el aprendizaje”, Belleck y Morrison, (1982 P.39). Retomando esto como uno de estos conceptos analizados por Galef, (2006, v38, N1) al facilitar la concepción social donde indica que la simple presencia o compañía del otro le da positivismo a todas las respuestas o comportamientos por las situaciones ante los estímulos confrontados para el individuo y da respuestas más sobresalientes.

Las actividades que se realizan dentro y fuera de un contexto escolar son apropiadas para evaluar a los niños ante una sociedad en la familia como ejes inmediatos de los impulsos de las conductas, visibles positivas

o negativas, y en la escuela es la que ayuda a visualizar que esta guía sea acorde a la situación real del niño.

hablando del aprendizaje sociocultural de cada individuo el medio en el que se desarrolla, se considera como un aprendizaje, un instrumento o mecanismo para el desarrollo de estas habilidades, la interacción social se ha convertido en ese motor no solo de aprendizaje sino de convivencia; “Según esto, hay dos tipos de fusiones mentales: las inferiores y las superiores; en los superiores se adquieren y se desarrollan a través de la interacción social, ya que el individuo se encuentra en una sociedad específica con una cultura concreta, las funciones mentales superiores son medidas culturalmente y abierta a las posibilidades, el conocimiento es el resultado de la interacción con los demás y se adquiere conciencia de nosotros, se aprende el uso de símbolos y el pensamiento en forma más compleja, la mayor interacción social, mayor conocimiento, mas posibilidad de actuar, más sólidas las funciones mentales; de acuerdo a esta perspectiva, el ser humano es ante todo un ser cultural y esto es lo que le establece la diferencia entre el ser humano a otro tipo de ser humano incluyendo los primates, el ser humano no se relaciona directamente con el ambiente sino con la interacción con los individuos”,(Vygostky 1925-1934 con su teoría desarrollo cognoscitivo).

El aprendizaje escolar ha de ser adecuado con el nivel del desarrollo del niño, y este se produce más fácil en situaciones colectivas, mas con la interacción de los padres que facilitan un aprendizaje más concreto; aquí damos a conocer y a aclarar que el niño necesita del contexto social, no solo para su actuación y aprendizaje sino para hacer de todo lo que recoja sea su propio agrado e interés, para lo que viva dentro de su contexto educativo además que sea un sello para toda su vida , a mayor conocimiento mayor posibilidad de actuar, a mayor sea un ejemplo

positivo mayor resultado positivo que permite conocer un ser de sociedad.

“las habilidades sociales se ve coma la capacidad de para interactuar con los demás en un contexto social dado de un modo determinado que es aceptado o valorado socialmente y, al mismo tiempo personalmente beneficioso para los demás”, Combs y Slaby, (1977 P.134).

Dado que una práctica formal ante las habilidades sociales la actitud positiva ante lo que le rodea, parten desde capacidad al enfrentar una conversación o un simple dialogo con el otro sin ofender; es muy beneficioso saber responder ya que las habilidades sociales permiten expresar el equipaje que se siente ante sentimientos, actitudes y deseos que no podemos obviar la importancia del contexto como agente de experiencias y de expresión ya que son imprendibles a la hora de evaluar y entrenar estas, obteniendo repuestas sanas, normales y habilidosas reconocidas por la cultura.

## **HABILIDADES SOCIALES EN 6 Y 7 AÑOS**

Hay que resaltar que los niños en las edades de 6 y 7 años están sobresaliendo de la etapa cognitiva, denominada preoperatoria, para pasar a la etapa siguiente llamada operaciones u operatoria, donde el niño comienza a realizar operaciones más complejas y su pensamiento e inteligencia tiene un nivel más alto en relación al previo del desarrollo; además la imaginación florece y el lenguaje se convierte en un medio importante de auto expresión y de predominio con los demás de su alrededor.

Los niños empiezan a hacerse menos egocéntricos, a entender y coordinar varios puntos de vista, e intenta a interpretar esas experiencias vivenciales con una visión objetiva y equitativo”, Jean Piaget, (1970).

Cada niño es dueño de su propio proceso, es libre de retomar cada habilidad para su desenvolvimiento en el contexto. A continuación les presentaremos la importancia de conocer las etapas de crecimiento para desarrollar las habilidades sociales como medio de desempeño:

|   |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <p>⇒ Etapa Pre operacional</p> <p>⇒ Etapa del pensamiento y del lenguaje que gradúa la capacidad de pensar simbólicamente, imita objetos de conducta, juegos simbólicos, dibujos, imágenes mentales y el desarrollo del lenguaje hablado.</p> | <p>⇒ Estadio pre conceptual .</p> <p>⇒ Estadio intuitivo.</p> | <p>⇒ 2-4 años</p> <p>⇒ 4-7 años</p> |
|---|---|-------------------------------------|

A los 7 años el niño está en el periodo académico en tercer grado escolar y es aquí donde se inicia la etapa de:

|  |                    |
|--|--------------------|
| <p>⇒ Etapa de las Operaciones Concretas</p> <p>⇒ Los procesos de razonamiento se vuelen lógicos y pueden aplicarse a problemas concretos o reales. En el aspecto social, el niño ahora se convierte en un ser verdaderamente social y en esta etapa aparecen los</p> | <p>⇒ 7-11 años</p> |
|--|--------------------|



|   |  |
|---|--|
| <p>esquemas lógicos de seriación, ordenamiento mental de conjuntos y clasificación de los conceptos de casualidad, espacio, tiempo y velocidad.</p> |  |
|---|--|

Todo lo anterior está relacionada en la teoría cognoscitiva del famoso filósofo y psicólogo”, Piaget, (1970). Donde el autor nos aclara de acuerdo a la edad de cada niño el proceso de socialización con el medio y con los que le rodea.

En la edad que el niño comienza a dar razón de lo que ve y siente ante su alrededor es a los siete años, edad donde comienza a adquirir métodos y técnicas de interacción, con el otro, de tener el significado de un sentimiento de una actitud o un deseo con una grado de madurez, es aquí donde el niño en su afán de crecer va recopilando posibles capacidades de integración con su mundo, y a mayores elementos retomados de su entorno mucho mejor.

Desde su realidad recoge conjuntos de ideas y conceptos que le ayuden a interactuar con los demás, cada vez su vida social es más amplia, porque ir a las instituciones educativas no solamente es para ampliar su inteligencia sino que cada vez estimula los hábitos y habilidades sociales; en la etapa del tercer grado el aprendizaje en la lectura y escritura debe estar aprendido por que a partir de estos dos el nivel de inteligencias es mucho mayor.

Esta etapa de vida y de educación se presta para estimular en el niño el lógico matemáticas, un idioma más, la música, la inteligencia emocional, la inteligencia social o la interrelación con el otro, además las destrezas físicas mediante el deporte, así se potencia más opciones de vida.

Con esto se quiere aclarar que las habilidades sociales son tan importantes para el otro como para uno mismo aquí se expresan sentimientos y actitudes para dar a conocer lo bien o mal que se siente, por lo tanto se

necesita saber que las habilidades son importantes para cada etapa de la vida iniciando en las primeras etapas escolares.

“Las habilidades sociales en los niños de las edades de 6 y 7 años están muy relacionadas con la “inteligencia emocional basándose en que estas nos permiten reconocer sentimientos ya sea propios o ajenos, además se incrementan las habilidades y las destrezas para apropiarse y manejarlos, solo se puede intervenir ante todo esto mediante: 1.conocer las emociones y sentimientos propios, 2. Manejarlos, 3.Reconocerlos, 4. crear la propia motivación, 5. Gestionar las relaciones. Esto lo propuso”, Goleman libro Emotinal intelligence, (n.f p 25)

Saber responder en una situación cualquiera, conocer y aceptar emociones y sentimientos, y además reconocerlos, son cualidades propias de las habilidades sociales que se tienen; aprender a relacionarse con las habilidades traen actitudes positivas ya que ayudan a gestionar y a relacionarse con el otro, saber escuchar, a atender a cualquier situación o simplemente el hecho de crear ambientes de motivación son características de la inteligencia emocional bien constituida.

“Las habilidades sociales no están muy lejos del concepto de la inteligencia emocional y a la expresión emocional para la supervivencia y la adaptación en el mundo existente, dando paso a recordar aspectos cognoscitivos como la memoria, Y la capacidad de resolver problemas”, Darwin, (1880).

Como se dijo anteriormente la inteligencia se asocia y se trabaja ante las habilidades sociales como una forma de inteligencia emocional, donde se agrupa con claridad los sentimientos ante la vida, la solución, dando como respuestas positivas para enfrentar a la sociedad.

Sin irnos muy lejos no podemos dejar de hablar de las teorías de las inteligencias múltiples, donde dan a conocer características específicas del ser humano, entre ellas son:

Inteligencia natural.

Inteligencia corporal Cinestésica.

Inteligencia espacial

Inteligencia intrapersonal.

Inteligencia interpersonal.

Inteligencia musical.

Las inteligencias interpersonales se presenta como esa capacidad para comprender las interacciones, las motivaciones y los posibles deseos hacia las otras personas; la inteligencia intrapersonal abarca la capacidad para comprenderse uno mismo, valorar los sentimientos, temores y motivaciones propios”, Gardner,(1983 The theory of Múltiple Intelligences)

La conclusión ante las inteligencias múltiples que aclara Gardner son las situaciones que se enfrenta el ser humano, en este caso el niño ante las habilidades sociales, construyendo una sociedad mejor, empezando en la valoración de sentimientos , actitudes reflexiones positivos con él y su medio.

Todos los autores anteriores dieron postulados e investigaciones acorde a la indagación, ya que estudiaron el acercamiento ante las habilidades sociales en los niños de seis y siete años cursando el tercer año escolar, la gran importancia que tiene este tema hacia el aprendizaje y comportamiento en la sociedad

## **ESTRATO SOCIOECONOMICO**

El estrato socio económico en Colombia es una herramienta que utiliza el estado como ley 142 de 1994 para clasificar inmuebles residenciales de acuerdo con los lineamientos de DANE (estadísticas), el cual debe contar el nivel de pobres, propietarios, la dotación de servicios públicos domiciliarios, la ubicación urbana y rural, asentamientos de indígenas entre otros; estos estratos determinan impuestos que se deben pagar, está estipulado que las tarifas de los servicios públicos domiciliarios, el acceso a los servicios a los servicios de salud.

En el estrato alto se evidencia un descuido en el acompañamiento de padre a hijo en la hora de educar, los niños tienen más posibilidades para estudiar, pero se mantiene más solos y cuidados por terceros (señora de servicio o nana que se llama) se muestra que en las escuelas que sobre salga en un estrato alto ofrece a los alumnos posibilidades de cursos extracurriculares para reforzar, o aprender; este acompañamiento en estas clases determina mucho la buena comunicación y habilidad social del niño o niña.

En el estrato socio económico bajo esta en carencia las ayudas tanto desde el hogar como en la escuela; en el hogar los niños permanecen menos con su padres, se relacionan con el mundo exterior, o simple está alejado de estar estudiando o reforzando algo, ya que la institución ofrece pocos espacios extracurriculares, esto mas limita al niño a hacer más habilidoso o débil en dar respuesta.



## EVALUACION DE HABILIDADES SOCIALES



### CONTENIDO

En qué consiste la evaluación de HHSS.

Porque y para que evaluamos HHSS.

Cuando y como evaluamos HHSS

Análisis del contexto.

Técnicas de evaluación de HHSS

## **EN QUE CONSISTE LA EVALUACIÓN DE LAS HABILIDADES SOCIALES**

La evaluación social consisten en encontrar la eficiencias, la calidad y la capacidad oportuna para actuar con certeza ante conductas que exige una sociedad, y dar cuenta si las respuestas dadas son adecuadas ante las edades de los niños, en este caso de tercer de primaria; estas evaluaciones se puede tomar como un proceso de seguimiento y así poder encontrar falencias que se tiene ante este proceso de socialización dentro de un aula de clase.

Por consiguiente el comportamiento también se puede denotar como una característica posible de evaluación, ante las diferentes conductas ya sean por desigualdades de contextos y factores que intervienen en la interacción de cada niño; para fundamentar los posibles hallazgos se debe encontrar un o varios instrumentos que asegure la confiabilidad, y la validez de encontrar resultados y que ayuden a la mejora las características ante las destrezas de comunicación consigo mismo y con el entorno y los comportamientos generales

Según Fernando Ballesteros:” las habilidades se basan en un modelo evaluativo dirigido al cambio en cuya base está la supuesta modificabilidad del comportamiento humano, el énfasis en la determinación ambiental de las interacciones en el organismo han ido conformando la temperamento de la persona” (1994, p. 89).

Las evaluaciones encaminadas a las descripciones que orientan un cambio en la personalidad del ser humano, o sujeto están ligadas a reconocer las conductas enfocadas a la elaboración de nuevos cambios ya sean positivos y eso es lo que se pretende a elaborar procedimientos de tal calibre, asimismo pretende llegar, a una descripción, clasificación, selección, orientación, y el cambio de posibles habilidades que pueda ser alcanzadas como objetivos partiendo de las vivencias que tiene el niño en su contexto ya sea en el aula de clase, en su familia y su sociedad por lo general en el lugar donde más tiempo pasa, pretendiendo alcanzar una buena personalidad individual pertinente al grado sociabilidad

No yendo muy lejos Ballesteros nos “habla de las características de la aceptación en la multi variabilidad de los comportamiento, y las necesidades hacia los enfoque ideográficos en el establecimiento de los comportamientos o problemas, de regulación en los niveles de inferencia o niveles de interpretación utilizados de los eventos observados, el triple sistema de respuestas como base de la definición operativa del problema de conducta y la utilización de múltiples fuentes de datos y métodos en la recogida de información” (1994, p. 98)

Lo expresado anteriormente nota la gran importancia ante las evaluación de las habilidades sociales ya que consisten en discernir aspectos a mejorar en los niños y así prepáralos a que tengan una destreza hacia la convivencia con su alrededor, pretendiendo una relación positiva con el mismo y su entorno.

### **Porque y para que evaluamos habilidades sociales:**

Las habilidades sociales son en su conjunto una caracterización de conductas adaptativas de los seres humanos en el contexto donde se desenvuelven, teniendo en cuenta que cada ser humano tiene cualidades distintas frente a su nivel de adaptación personal con el medio y con los demás.

Es imprescindible dentro del contexto educativo y social la evaluación de habilidades sociales de cada individuo puesto que nuestra sociedad está cambiando y con ellas las interacciones sociales que tenemos. Un claro ejemplo de ello son los medios de comunicación donde vemos la importancia de programas más educativos para el fortalecimiento de algunas de nuestras habilidades, la relación del uno con el otro.

Es por ello la importancia de evaluar habilidades sociales dentro del contexto escolar, donde la mayoría de las veces se fortalecen o disminuyen estas conductas sociales.

La evaluación de HHSS debe hacerse en las instituciones educativas donde se ha de notar las conductas habilidosas de los niños, y donde se nota más la diversificación de conductas, es por ello que hay que tener en cuenta de qué manera se van modificando las conductas o habilidades, por lo que se puede afirmar:

Es conveniente analizar de qué manera se van modificando las conductas del sujeto a si como sus cogniciones no adaptativas y el modo en el que los niños van considerando su propio progreso. Todo ello nos permitirá averiguar si hemos escogido el camino correcto o si por el contrario es necesario cambiar el tipo de intervención para fortalecer comportamientos socialmente hábiles. Que hagan que aparezcan emociones negativas” (caballo, 1991, p 115)

De lo anterior se puede afirmar que las habilidades sociales de los individuos no solo se crean en el ámbito escolar, si no que es un trabajo conjunto que se va realizan en las etapas de cada persona, y que posteriormente no se presenten problemas en la adquisición de las mismas como serian falta de comunicación, autoestima, pesimismo, entre muchas otras lo importante es elegir el método adecuado en la evaluación de las habilidades sociales.

### **Cuando y como evaluamos:**

La evaluación de las habilidades debe hacerse en todo momento y en todos los contextos donde haya interacción social, además del comportamiento de los niños dentro de su ámbito donde en la mayoría de los casos refleja sus diferentes



conductas. Como por ejemplo la escuela: como uno de los agentes socializadores mas importante en la interacción social, el docente es el encargado de observar y evaluar el proceso de desarrollo de las habilidades sociales, dentro de lo que se puede evaluar en este contexto.

La familia por su lado cumple la función como primer agente socializador, donde sus padres son los que van a estar pendiente de su son los padres los que estarán pendientes de la evolución de dichas habilidades.

Otra característica principal donde se lleva a cabo la evaluación de las habilidades es el contexto donde se desarrollan las mismas, hay que tener en cuenta que cada persona como ser social, siempre estará ubicado en ámbitos diferentes, lo cual hace que en cada uno aparezcan habilidades diferentes a las de los demás, seguido de las diferentes situaciones en las que se encuentra el individuo, ambientes escolares, familiares, juegos, actividades deportivas entre otras.

### **Análisis del contexto:**

Para la evaluación de las habilidades sociales es muy importante analizar el contexto donde se van a desarrollar, porque cada individuo desarrolla habilidades sociales diferentes a las de los demás, en unos espacios se desarrollan unas más que otras, por ejemplo en un contexto educativo suele suceder que los estudiantes sean más hábiles en la escucha, o en otro en la habilidad comunicativa, cada contexto potencializa sus habilidades en forma diferente y de acuerdo a sus necesidades. Por eso hay que tener en cuenta:

“La conducta habilidosa de un individuo está relacionada funcionalmente con el contexto social. De la interacción personal hay normas sociales que gobiernan lo que considera una conducta social apropiada en diferentes

situaciones, los valores sociales difieren conductas diferentes para distintas edades y sexos” (Caballo, p 109)

Lo anterior nos lleva a deducir, que el género y la edad son característica primordiales a la hora de evaluar los contextos donde se desarrollan las habilidades sociales, en su conjunto el ámbito determina que las personas son habilidosas de acuerdo al lugar donde realiza la mayor parte de sus actividades comunes, el niño debe adaptarse a otro requerimientos que les ofrezca el medio que los rodea.

Es muy importante tener en cuenta que para realizar el análisis del contexto, es muy importante el contacto con el otro, lo cual es fundamental en las relaciones de intercambio, el cual existe todo el tiempo y hace la relación entre intercambio e interacción, donde la gestión se desarrolla entre varios sujetos, lo cual da la posibilidad de una retroalimentación así la concepción de habilidad social entra dentro de un contexto y la continua acción del uno con el otro

## **Diseño Metodológico**

### **Enfoque y alcance de la investigación**

El presente ejercicio investigativo se apoya en el paradigma positivista. Aquí, el positivismo debe ser entendido en términos del establecimiento de regularidades en la ocurrencia de un fenómeno (POPPER, Karl. 1970) y no como se pretendía a comienzos del siglo XX, como el descubrimiento de leyes sobre el comportamiento

humano. Este paradigma se adapta a los objetivos y al enfoque de la investigación. Como se trata de cuantificar y de describir los niveles en la adquisición de ciertas habilidades sociales, no conviene emplear un enfoque cualitativo. Este podrá ser útil en otro momento. Por lo tanto el enfoque del trabajo será cuantitativo y su alcance descriptivo.

### **Población y muestra**

Para Hernández Sampieri (2005, p224), la población es el total de individuos que están relacionados con el problema de investigación. En este caso la constituyen los 113 estudiantes de de las instituciones educativas que hacen parte del proyecto.

**Tabla 1: Distribución de la población por institución**

| Nombre de la Institución                                   | Número de alumnos del grado tercero | Estrato |
|--|-------------------------------------|---------|
| Colegio cooperativo san Antonio de Prado. Sede San Nicolás | 70                                  | 2       |
| Colegio la Enseñanza de Envigado                           | 63                                  | 6       |
| Total  | 113                                 |         |

Debido a que nuestro estudio no busca la representatividad de sus resultados, se escogió un tipo de muestreo intencional o por conveniencia. Este muestreo tiene la desventaja de ser menos preciso que el muestreo probabilístico; por lo tanto, sus datos no pueden ser extrapolados a la totalidad de la población. Se trabajará con 107 estudiantes de tercero, como se puede observar en la tabla 2.

**Tabla 2: Distribución de la muestra por institución**

| Nombre de la Institución                                   | Número de alumnos de tercero |
|--|------------------------------|
| Colegio cooperativo san Antonio de Prado. Sede San Nicolás | 70                           |

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| Colegio la Enseñanza de Envigado | 37  |
| Total                            | 107 |

Los criterios de selección de la muestra son los siguientes:

- Tener entre siete y nueve años
- Estar matriculado en una de las instituciones seleccionadas

### **Estrategia de recolección de datos**

Para la recolección de datos se recurrirá a la aplicación de una escala Likert. Este instrumento se emplea generalmente para la medición de actitudes. Consiste en una serie de reactivos que se presentan al sujeto con el fin de que responda de acuerdo a una escala de opciones.

Para la elaboración de la escala se tendrá en cuenta el listado de habilidades sociales básicas, propuesto por Ellen McGinnis y Arnold P. Goldstein (1990)

**Tabla 3: Habilidades sociales según Ellen McGinnis y Arnold P. Goldstein**

| <b>Grupo de habilidades</b>                               | <b>Habilidad a evaluar</b>      |
|---|---------------------------------|
| <b>Grupo I: Habilidades Sociales Básicas:</b>             | 1. Escuchar.                    |
|   | 2. Hablar amablemente.          |
|   | 3. Hablar con firmeza.          |
|   | 4. Dar las Gracias.             |
|   | 5. Recompensarse uno mismo.     |
|   | 6. Pedir Ayuda.                 |
|   | 7. Pedir un Favor.              |
|   | 8. Ignorar a alguien.           |
| <b>Grupo II: Habilidades Relacionadas con la Escuela:</b> | 9. Hacer una Pregunta.          |
|   | 10. Seguir Instrucciones.       |
|   | 11. Intentar Cuando es Difícil. |
|   | 12. Interrumpir.                |
| <b>Grupo III: Habilidades Para Hacer Amistades:</b>       | 13. Saludar a Otros.            |
|   | 14. Interpretar a Otros.        |
|   | 15. Unirse a un Grupo.          |
|   | 16. Esperar el Turno.           |

|  |  |
|--|--|
|  | 17. Compartir.                         |
|  | 18. Ofrecer Ayuda.                     |
|  | 19. Pedirle a Alguien que Juegue.      |
|  | 20. Participar en un Juego.            |
| <b>Grupo IV: Manejo de los Sentimientos:</b>   | 21. Conocer los Propios Sentimientos.  |
|  | 22. Manejar el sentirse Excluido.      |
|  | 23. Buscar a alguien con quien hablar. |
|  | 24. Enfrentarse con el Miedo.          |
|  | 25. Decidir Cómo Se Siente Alguien.    |
|  | 26. Mostrar Afecto.                    |
| <b>Grupo V: Alternativas ante la Agresión:</b> | 27. Enfrentar el ser Molestado.        |
|  | 28. Manejar el Enojo.                  |
|  | 29. Decidir si es Justo.               |
|  | 30. Resolver un Problema.              |

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
|                                     | 31. Aceptar las Consecuencias.  |
| <b>Grupo VI: Manejo del Estrés:</b> | 32. Relajarse.<br>33. Manejar los Errores.<br>34. Ser Honesto.<br>35. Saber Cuándo Contar Algo.<br>36. Enfrentarse con la derrota.<br>37. Querer ser el Primero.<br>38. Decir "No".<br>39. Aceptar "no" por respuesta.<br>40. Decidir Qué hacer |

| <b>Grupo de habilidades</b>                               | <b>Habilidad a evaluar</b>      |  |
|---|---------------------------------|--|
| <b>Grupo I: Habilidades Sociales Básicas:</b>             | 1. Escuchar.                    | Cuándo los demás me hablan, suelo prestarles atención                |
|   | 2. Hablar amablemente.          |  |
|   | 3. Hablar con firmeza.          | Soy capaz de   |
|   | 4. Dar las Gracias.             | Si alguien me hace un favor le doy las gracias                       |
|   | 5. Recompensarse uno mismo.     |  |
|   | 6. Pedir Ayuda.                 | Cuándo no soy capaz de hacer algo pido ayuda                         |
|   | 7. Pedir un Favor.              | Cuando necesito algo de otra persona le pido que me haga el favor    |
|   | 8. Ignorar a alguien.           |  |
| <b>Grupo II: Habilidades Relacionadas con la Escuela:</b> | 9. Hacer una Pregunta.          | Cuándo no entiendo algo en la clase pregunto                         |
|   | 10. Seguir Instrucciones.       | Soy capaz de seguir las instrucciones que me da la profesora         |
|   | 11. Intentar Cuando es Difícil. | Si algo no me sale bien, intento hacerlo nuevamente                  |
|   | 12. Interrumpir.                | Cuando mis compañeros o la profesora están hablando los interrumpo   |
| <b>Grupo III: Habilidades Para Hacer Amistades:</b>       | 13. Saludar a Otros.            | Al llegar al salón o a una casa saludo a las personas que están allí |
|   | 14. Interpretar a Otros.        |  |
|   | 15. Unirse a un Grupo.          | Tengo facilidad para hacer parte de un grupo de amigos               |
|   | 16. Esperar el Turno.           | Cuando quiero hablar o conseguir algo espero mi turno                |
|   | 17. Compartir.                  | Me gusta compartir mis cosas con mis amiguitos                       |
|   | 18. Ofrecer Ayuda.              | Si alguna persona necesita   |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | ayuda se la ofrezco   |
|  | 19. Pedirle a Alguien que Juegue.      | Suelo pedirle a otros niños que jueguen conmigo                 |
|  | 20. Participar en un Juego.            | Me gusta participar en los juegos de mis amigos                 |
| <b>Grupo IV: Manejo de los Sentimientos:</b>   | 21. Conocer los Propios Sentimientos.  | Soy capaz de saber cuando estoy alegre, triste o enojado        |
|  | 22. Manejar el sentirse Excluido.      | Cuándo mis amigos no me dejan jugar con ellos me siento muy mal |
|  | 23. Buscar a alguien con quien hablar. | Si me siento triste busco a alguien con quién hablar            |
|  | 24. Enfrentarse con el Miedo.          | Cuándo tengo miedo lloro  |
|  | 25. Decidir Cómo Se Siente Alguien.    | Sé cuándo alguien está triste, enojado o alegre                 |
|  | 26. Mostrar Afecto.                    | Expreso mis sentimientos con palabras, abrazos o besos          |
| <b>Grupo V: Alternativas ante la Agresión:</b> | 27. Enfrentar el ser Molestado.        | Cuando alguien me molesta me quedo callado                      |
|  | 28. Manejar el Enojo.                  | Cuando me enojo soy agresivo                                    |
|  | 29. Decidir si es Justo.               | Sé cuándo un castigo no es justo                                |
|  | 30. Resolver un Problema.              | Cuando tengo un problema con un compañero lo resuelvo yo mismo  |

|                                     |   |  |
|-------------------------------------|---|--|
|                                     | 31. Aceptar las Consecuencias.  |  |
| <b>Grupo VI: Manejo del Estrés:</b> | 32. Relajarse.<br>33. Manejar los Errores.<br>34. Ser Honesto.<br>35. Saber Cuándo Contar Algo.<br>36. Enfrentarse con la derrota.<br>37. Querer ser el Primero.<br>38. Decir "No".<br>39. Aceptar "no" por respuesta.<br>40. Decidir Qué hacer |  |

### ESCALA PARA EVALUAR HABILIDADES SOCIALES EN NIÑOS DE TERCER GRADO

| Reactivo   |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
| Cuándo los demás me hablan, suelo prestarles atención                |  |  |  |  |  |  |
| Soy capaz de   |  |  |  |  |  |  |
| Si alguien me hace un favor le doy las gracias                       |  |  |  |  |  |  |
| Cuándo no soy capaz de hacer algo pido ayuda                         |  |  |  |  |  |  |
| Cuando necesito algo de otra persona le pido que me haga el favor    |  |  |  |  |  |  |
| Cuándo no entiendo algo en la clase pregunto                         |  |  |  |  |  |  |
| Soy capaz de seguir las instrucciones que me da la profesora         |  |  |  |  |  |  |
| Si algo no me sale bien, intento hacerlo nuevamente                  |  |  |  |  |  |  |
| Cuando mis compañeros o la profesora están hablando los interrumpo   |  |  |  |  |  |  |
| Al llegar al salón o a una casa saludo a las personas que están allí |  |  |  |  |  |  |
| Tengo facilidad para hacer parte de un grupo de amigos               |  |  |  |  |  |  |
| Cuando quiero hablar o conseguir algo espero mi turno                |  |  |  |  |  |  |
| Me gusta compartir mis cosas con mis                                 |  |  |  |  |  |  |



|   |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|
| amiguitos   |  |  |  |  |  |  |
| Si alguna persona necesita ayuda se la ofrezco                  |  |  |  |  |  |  |
| Suelo pedirle a otros niños que jueguen conmigo                 |  |  |  |  |  |  |
| Me gusta participar en los juegos de mis amigos                 |  |  |  |  |  |  |
| Soy capaz de saber cuando estoy alegre, triste o enojado        |  |  |  |  |  |  |
| Cuándo mis amigos no me dejan jugar con ellos me siento muy mal |  |  |  |  |  |  |
| Si me siento triste busco a alguien con quién hablar            |  |  |  |  |  |  |
| Cuándo tengo miedo lloro  |  |  |  |  |  |  |
| Sé cuándo alguien está triste, enojado o alegre                 |  |  |  |  |  |  |
| Expreso mis sentimientos con palabras, abrazos o besos          |  |  |  |  |  |  |
| Cuando alguien me molesta me quedo callado                      |  |  |  |  |  |  |
| Cuando me enojo soy agresivo                                    |  |  |  |  |  |  |
| Sé cuándo un castigo no es justo                                |  |  |  |  |  |  |
| Cuando tengo un problema con un compañero lo resuelvo yo mismo  |  |  |  |  |  |  |

Para la construcción de cada reactivo se procederá de la siguiente manera:

- En primer lugar se seleccionan las habilidades que se considere pertinente evaluar
- La habilidad seleccionada se transforma en reactivo integrándola en una afirmación con sentido concreto

Ejemplo:

**Tabla 4: Ejemplo construcción de reactivos**

| Habilidad      | Reactivo   |
|----------------|--|
| 38. Decir "no" | Cuando algo no me gusta o no estoy de acuerdo, soy capaz de decir "no" |

Luego, el reactivo se inserta en una tabla a la que se le adicionan las siguientes posibilidades de respuesta:

**Tabla 5: Ejemplo construcción de escala Likert**

| Reactivo   | Nunca | Pocas veces | A veces | A menudo | Casi Siempre | Siempre |
|--|-------|-------------|---------|----------|--------------|---------|
| Cuando algo no me gusta o no estoy de acuerdo, soy capaz de decir "no" |       | X           |         |          |              |         |

Los sujetos deben indicar la opción que corresponde a su elección. Debido a la c

orta edad de los niños, el instrumento será aplicado por cada una de las integrantes del equipo, quién marcará cada respuesta con una equis.

### **Estrategia de análisis de datos**

La estrategia de análisis de datos supone las siguientes etapas: Organización, tabulación y análisis.

**Organización:** Consiste en disponer el material para ser tabulado. El primer paso es revisar todas las escalas y ordenarlas por institución, luego se revisa que todas

estén bien diligenciadas y se descartan aquellas que aparezcan incompletas. Finalmente, se numera cada uno de los formularios.

**Tabulación:** Consiste en crear una tabla en la que se van a consignar todos los valores de las respuestas seleccionadas por los niños. El tipo de ponderación para las respuestas se denomina de puntuación inversa (HERNÁNDEZ, Roberto.2005). Consiste en atribuir un valor de 0 a 3, dependiendo de lo típica o atípica que sea la elección. Por ejemplo, en la tabla 5, la ponderación sería:

Nunca=3, Pocas veces=2, A veces=1. El resto se puntuarían con 0. La razón es que solamente se valora lo que se sale de lo esperado. Es poco usual que un niño nunca diga “no” frente a una situación indeseada. En otros casos, nunca podría valer cero y siempre 3.

**Análisis:** El análisis tendrá en cuenta la frecuencia de las respuestas en su totalidad. Se realizará mediante un software estadístico. Igualmente se totalizaran cada una de las escalas. Con el análisis de frecuencia se determina, de manera global, que diferencia existe entre las instituciones y los estratos y con el de de cada escala, cuál es la tendencia en cada individuo.

## Cronograma de Trabajo

| TAREAS                                | SEMANAS DEL 2 DE AGOSTO AL 15 DE NOVIEMBRE DE 2010 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |
|---------------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
|                                       | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Problema                              | x  | x | x | x |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |
| Justificación                         | x  | x | x | x |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |
| Objetivos                             | x  | x | x | x |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |
| Marco Teórico                         | x  | x | x | x |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |
| Enfoque y alcance de la investigación | x  | x | x | x |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |
| Población y muestra                   | x  | x | x | x |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |
| Descripción de instrumentos           | x  | x | x | x |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |
| Estrategia de análisis                | x  | x | x | x |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |
| Recolección de datos                  |  |   |   |   | x | x | x | x | x |    |    |    |    |    |    |    |
| Análisis de datos                     |  |   |   |   |   |   |   |   |   | x  | x  | x  |    |    |    |    |
| Elaboración de texto sobre resultados |  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    | x  | x  |    |    |
| Revisión de texto                     |  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    | x  |    |
| Entrega de trabajo                    |  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    | x  |

## CARACTERISTICAS DE LAS MUESTRAS

**Institución educativa san Nicolás, pública.**

### INSTITUCION SAN NICOLAS

|                         | FRECUENCIA | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------------------------|------------|---------|---------------|--------------------|
| Valid                   | 36         | 51.4    | 51.4          | 51.4               |
| la enseñanza (envigado) | 34         | 48.6    | 48.6          | 100.0              |
| Total                   | 70         | 100.0   | 100.0         |                    |

### ESTRATO 2

|                   | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid      6      | 34        | 48.6    | 100.0         | 100.0              |
| Missing    System | 36        | 51.4    |               |                    |
| Total             | 70        | 100.0   |               |                    |

### GRADO 3

|                   | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid      3      | 34        | 48.6    | 100.0         | 100.0              |
| Missing    System | 36        | 51.4    |               |                    |
| Total             | 70        | 100.0   |               |                    |

**GRADO 3**

|         |        | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid   | 3      | 34        | 48.6    | 100.0         | 100.0              |
| Missing | System | 36        | 51.4    |               |                    |

**GENERO MIXTO**

|       |       | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid |       | 36        | 51.4    | 51.4          | 51.4               |
|       | F     | 34        | 48.6    | 48.6          | 100.0              |
|       | Total | 70        | 100.0   | 100.0         |                    |

**EDAD 6 a 8**

|         |        | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid   | 7      | 2         | 2.9     | 5.9           | 5.9                |
|         | 8      | 25        | 35.7    | 73.5          | 79.4               |
|         | 9      | 7         | 10.0    | 20.6          | 100.0              |
|         | Total  | 34        | 48.6    | 100.0         |                    |
| Missing | System | 36        | 51.4    |               |                    |
| Total   |        | 70        | 100.0   |               |                    |

**Institución educativa la enseñanza, privada.**

**NOMBRE DE LA INSTITUCION LA ENSEÑANZA**

|                   | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid san nicolas | 37        | 100.0   | 100.0         | 100.0              |

**ESTRATO # 6**

|         | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 2 | 37        | 100.0   | 100.0         | 100.0              |

**GRADO# 3**

|         | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 3 | 37        | 100.0   | 100.0         | 100.0              |

**GENERO FEMENINO**

|         | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid F | 18        | 48.6    | 48.6          | 48.6               |
| M       | 19        | 51.4    | 51.4          | 100.0              |
| Total   | 37        | 100.0   | 100.0         |                    |

**EDAD 6 a 8 años**

|         | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 7 | 4         | 10.8    | 10.8          | 10.8               |
| 8       | 23        | 62.2    | 62.2          | 73.0               |
| 9       | 10        | 27.0    | 27.0          | 100.0              |

**EDAD 6 a 8 años**

|       |       | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 7     | 4         | 10.8    | 10.8          | 10.8               |
|       | 8     | 23        | 62.2    | 62.2          | 73.0               |
|       | 9     | 10        | 27.0    | 27.0          | 100.0              |
|       | Total | 37        | 100.0   | 100.0         |                    |



# Resultados

## Análisis de los Ítems

### 1- Cuando los demás me hablan suelo prestar atención

#### PUBLICO

|                |       | Frequency | Percent | Valid Percent |
|----------------|-------|-----------|---------|---------------|
| Valid          | 0     | 5         | 7.1     | 14.7          |
|                | 1     | 2         | 2.9     | 5.9           |
|                | 2     | 12        | 17.1    | 35.3          |
|                | 3     | 15        | 21.4    | 44.1          |
|                | Total | 34        | 48.6    | 100.0         |
| Missing System |       | 36        | 51.4    |               |
| Total          |       | 70        | 100.0   |               |

#### PRIVADO

|       |       | Frequency | Percent | Valid Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|
| Valid | 0     | 16        | 43.2    | 43.2          |
|       | 1     | 3         | 8.1     | 8.1           |
|       | 2     | 10        | 27.0    | 27.0          |
|       | 3     | 8         | 21.6    | 21.6          |
|       | Total | 37        | 100.0   | 100.0         |

En la institución público el 21.4% Manifiesta que siempre prestan atención cuando los demás están hablando, mientras que el 17.1% afirma que casi siempre, el 2.9 dice que a menudo presta atención, por último el 7.1% expresa que nunca presta atención.

En la institución privado el 21.6% Manifiesta que siempre prestan atención cuando los demás están hablando, mientras que el 27.0% afirma que casi siempre, el 8.1 dice que a menudo presta atención, por último el 43.2% expresa que nunca prestan atención.

La presente comparación nos permite establecer que la habilidad de escucha a los demás, se evidencia más en el colegio público superando al privado en un 36.1%.

## 2- Cuando hablo con los demás lo hago amablemente

### PRIVADO

### PUBLICO

|                     | Freque<br>ncy | Perce<br>nt | Valid<br>Percent | Cumulativ<br>e Percent |
|---------------------|---------------|-------------|------------------|------------------------|
| Valid 0             | 6             | 8.6         | 17.6             | 17.6                   |
| 1                   | 4             | 5.7         | 11.8             | 29.4                   |
| 2                   | 8             | 11.4        | 23.5             | 52.9                   |
| 3                   | 16            | 22.9        | 47.1             | 100.0                  |
| Total               | 34            | 48.6        | 100.0            |                        |
| Missin Syste<br>g m | 36            | 51.4        |                  |                        |
| Total               | 70            | 100.0       |                  |                        |

|         | Frequen<br>cy | Perce<br>nt | Valid<br>Percent | Cumulative<br>Percent |
|---------|---------------|-------------|------------------|-----------------------|
| Valid 0 | 12            | 32.4        | 32.4             | 32.4                  |
| 1       | 1             | 2.7         | 2.7              | 35.1                  |
| 2       | 8             | 21.6        | 21.6             | 56.8                  |
| 3       | 16            | 43.2        | 43.2             | 100.0                 |
| Total   | 37            | 100.0       | 100.0            |                       |

22.9% de los estudiantes del público afirman que cuando hablan con alguien lo hacen amablemente, mientras que el 11.4% manifiesta que casi siempre, el 5.7% el cual equivale a 4 personas dice que a menudo cuando se dirige a alguien lo hace amablemente, por último el ocho punto seis expresa que cuando se dirige a las personas no es amable.

El 43.2% de los estudiantes del privado afirman que cuando hablan con alguien lo hacen amablemente, mientras que el 21.6% manifiesta que casi siempre, el 2.7% el cual equivale a 8 personas dice que a menudo cuando se dirige a alguien lo hace amablemente, por último el 32.4% expresa que cuando se dirige a las personas no es amable.

La presente comparación nos permite establecer que la habilidad de dirigirse amablemente a los demás, se evidencia más en el colegio público superando al privado en un 23.8%.

### 3- Si alguien me hace un favor le doy las gracias

#### PUBLICO

#### PRIVADO

|                | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 0        | 2         | 2.9     | 5.9           | 5.9                |
| 1              | 1         | 1.4     | 2.9           | 8.8                |
| 2              | 5         | 7.1     | 14.7          | 23.5               |
| 3              | 26        | 37.1    | 76.5          | 100.0              |
| Total          | 34        | 48.6    | 100.0         |                    |
| Missing System | 36        | 51.4    |               |                    |
| Total          | 70        | 100.0   |               |                    |

|         | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 0 | 5         | 13.5    | 13.5          | 13.5               |
| 2       | 4         | 10.8    | 10.8          | 24.3               |
| 3       | 28        | 75.7    | 75.7          | 100.0              |
| Total   | 37        | 100.0   | 100.0         |                    |

37.1% de los estudiantes del público afirman que cuando hablan con alguien lo hacen amablemente, mientras que el 7.1% manifiesta que casi siempre, el 14% el cual equivale a una persona dice que a menudo cuando se dirige a alguien lo hace amablemente, por último el 2.9 expresa que cuando se dirige a las personas no es amable.

El 75.7% de los estudiantes del privado el cual equivale a 28 estudiantes afirman que cuando hablan con alguien lo hacen amablemente, mientras que el 10.8% manifiesta que casi siempre, el 2.7% dice que a menudo cuando se dirige a alguien lo hace amablemente, por último el 13.5% expresa que cuando se dirige a las personas no es amable.

La presente comparación nos permite establecer que la habilidad para dar las gracias, se evidencia más en el colegio público superando al privado en un 10.6%.

#### 4- Cuando nos soy capaz de hacer algo pido ayuda

##### PUBLICO

|                     | Frequen<br>cy | Percent | Valid<br>Percent | Cumulative<br>Percent |
|---------------------|---------------|---------|------------------|-----------------------|
| Valid 0             | 3             | 4.3     | 8.8              | 8.8                   |
| 1                   | 4             | 5.7     | 11.8             | 20.6                  |
| 2                   | 10            | 14.3    | 29.4             | 50.0                  |
| 3                   | 17            | 24.3    | 50.0             | 100.0                 |
| Total               | 34            | 48.6    | 100.0            |                       |
| Missin Syste<br>g m | 36            | 51.4    |                  |                       |
| Total               | 70            | 100.0   |                  |                       |

##### PRIVADO

|         | Frequenc<br>y | Percent | Valid<br>Percent | Cumulative<br>Percent |
|---------|---------------|---------|------------------|-----------------------|
| Valid 0 | 12            | 32.4    | 32.4             | 32.4                  |
| 1       | 3             | 8.1     | 8.1              | 40.5                  |
| 2       | 7             | 18.9    | 18.9             | 59.5                  |
| 3       | 15            | 40.5    | 40.5             | 100.0                 |
| Total   | 37            | 100.0   | 100.0            |                       |

24.3% de los estudiantes del público afirman que cuando hablan con alguien lo hacen amablemente, mientras que el 14.3% manifiesta que casi siempre, el 5.7% el cual equivale a una personas dice que a menudo cuando se dirige a alguien lo hace amablemente, por último el 4.3% expresa que cuando se dirige a las personas no es amable.

El 40.5% de los estudiantes del privado el cual equivale a 15 estudiantes afirman que cuando hablan con alguien lo hacen amablemente, mientras que el 18.9% manifiesta que casi siempre, el 8.1% dice que a menudo cuando se dirige a alguien lo hace amablemente, por último el 32.4% expresa que cuando se dirige a las personas no es amable.

La presente comparación nos permite establecer que la habilidad para pedir ayuda, se evidencia más en el colegio público superando al privado en un 28.1%.

## 5- Cuando necesito algo de otra persona le pido el favor

### PUBLICO

|                | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 0        | 3         | 4.3     | 8.8           | 8.8                |
| 1              | 1         | 1.4     | 2.9           | 11.8               |
| 2              | 8         | 11.4    | 23.5          | 35.3               |
| 3              | 22        | 31.4    | 64.7          | 100.0              |
| Total          | 34        | 48.6    | 100.0         |                    |
| Missing System | 36        | 51.4    |               |                    |
| Total          | 70        | 100.0   |               |                    |

### PRIVADO

|         | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 0 | 14        | 37.8    | 37.8          | 37.8               |
| 1       | 1         | 2.7     | 2.7           | 40.5               |
| 2       | 2         | 5.4     | 5.4           | 45.9               |
| 3       | 20        | 54.1    | 54.1          | 100.0              |
| Total   | 37        | 100.0   | 100.0         |                    |

31.4% de los estudiantes del público afirman que cuando necesitan algo piden el favor, mientras que el 11.4% manifiesta que casi siempre, el 1.4% el cual equivale a 1 personas dice que a menudo cuando necesita algo pide el favor, por último 4.3% expresa que cuando necesita algo no piden el favor.

54.1% de los estudiantes del privado afirman que cuando necesitan algo piden el favor, mientras que el 5.4% manifiesta que casi siempre, el 2.7% el cual equivale a 1 personas dice que a menudo cuando necesita algo pide el favor, por último 37.8% expresa que cuando necesita algo no piden el favor.

La presente comparación nos permite establecer que la habilidad de pedir el favor cuando necesita algo, se evidencia más en el colegio público superando al privado en un 33.5%.

## 6- Cuando no entiendo algo en clase pregunto

### PUBLICO

|                     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 0             | 5         | 7.1     | 14.7          | 14.7               |
| 1                   | 7         | 10.0    | 20.6          | 35.3               |
| 2                   | 22        | 31.4    | 64.7          | 100.0              |
| Total               | 34        | 48.6    | 100.0         |                    |
| Missi Syst<br>ng em | 36        | 51.4    |               |                    |
| Total               | 70        | 100.0   |               |                    |

### PRIVADO

|         | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 0 | 9         | 24.3    | 24.3          | 24.3               |
| 1       | 1         | 2.7     | 2.7           | 27.0               |
| 2       | 5         | 13.5    | 13.5          | 40.5               |
| 3       | 22        | 59.5    | 59.5          | 100.0              |
| Total   | 37        | 100.0   | 100.0         |                    |

31.4% de los estudiantes del publico afirman que cuando no entienden algo en clase preguntan, mientras que el 10.0% manifiesta que casi siempre, el 1.4% el cual equivale a 1 personas dice que a menudo cuando no entiende algo en clase pregunta, por último 7.1% expresa que cuando no entiende algo en clase no pregunta.

59.5% de los estudiantes del publico afirman que cuando no entienden algo en clase preguntan, mientras que el 13.5% manifiesta que casi siempre, el 2.7% el cual equivale a 1 personas dice que a menudo cuando no entiende algo en clase pregunta, por último 24.3% expresa que cuando no entiende algo en clase no pregunta.

La presente comparación nos permite establecer que la habilidad de preguntar cuando no entiendo en clase, se evidencia más en el colegio público superando al privado en un 17.2%.

## 7- Soy capaz de seguir las instrucciones que me da la profesora

**PUBLICO**

|              | Freque<br>ncy | Perce<br>nt | Valid<br>Percent | Cumulati<br>ve<br>Percent |
|--------------|---------------|-------------|------------------|---------------------------|
| Valid 0      | 4             | 5.7         | 11.8             | 11.8                      |
| 1            | 3             | 4.3         | 8.8              | 20.6                      |
| 2            | 10            | 14.3        | 29.4             | 50.0                      |
| 3            | 17            | 24.3        | 50.0             | 100.0                     |
| Total        | 34            | 48.6        | 100.0            |                           |
| Missi System | 36            | 51.4        |                  |                           |
| Total        | 70            | 100.0       |                  |                           |

**PRIVADO**

|         | Freque<br>ncy | Perce<br>nt | Valid<br>Percent | Cumulativ<br>e Percent |
|---------|---------------|-------------|------------------|------------------------|
| Valid 0 | 17            | 45.9        | 45.9             | 45.9                   |
| 1       | 1             | 2.7         | 2.7              | 48.6                   |
| 2       | 5             | 13.5        | 13.5             | 62.2                   |
| 3       | 14            | 37.8        | 37.8             | 100.0                  |
| Total   | 37            | 100.0       | 100.0            |                        |

24.3% de los estudiantes del público afirma que es capaz de seguir las instrucciones que da la profesora, mientras que el 14.3% manifiesta que casi siempre, el 4.3% el cual equivale a 3 personas dice que a menudo siguen las instrucciones que da la profesora, por último 5.7% el cual equivale a 4 personas expresa que nunca sigue las instrucciones de la profesora.

37.8% de los estudiantes del privado afirma que es capaz de seguir las instrucciones que da la profesora, mientras que el 13.5% manifiesta que casi siempre, el 2.7% el cual equivale a 1 persona dice que a menudo siguen las instrucciones que da la profesora, por último 45.9% el cual equivale a 17 personas expresa que nunca sigue las instrucciones de la profesora.

La presente comparación nos permite establecer que la habilidad de seguir instrucciones, se evidencia más en el colegio público superando al privado en un 40.2%.

## 8- Si algo no me sale bien lo intento nuevamente

### PUBLICO

|                     | Frequen<br>ncy | Perce<br>nt | Valid<br>Percent | Cumulati<br>ve<br>Percent |
|---------------------|----------------|-------------|------------------|---------------------------|
| Valid 0             | 3              | 4.3         | 8.8              | 8.8                       |
| 1                   | 1              | 1.4         | 2.9              | 11.8                      |
| 2                   | 8              | 11.4        | 23.5             | 35.3                      |
| 3                   | 22             | 31.4        | 64.7             | 100.0                     |
| Total               | 34             | 48.6        | 100.0            |                           |
| Missi Syste<br>ng m | 36             | 51.4        |                  |                           |
| Total               | 70             | 100.0       |                  |                           |

### PRIVADO

|         | Frequen<br>cy | Perce<br>nt | Valid<br>Percent | Cumulativ<br>e Percent |
|---------|---------------|-------------|------------------|------------------------|
| Valid 0 | 4             | 10.8        | 10.8             | 10.8                   |
| 1       | 1             | 2.7         | 2.7              | 13.5                   |
| 2       | 5             | 13.5        | 13.5             | 27.0                   |
| 3       | 27            | 73.0        | 73.0             | 100.0                  |
| Total   | 37            | 100.0       | 100.0            |                        |

31.4% de los estudiantes del público afirma que si algo no le sale bien intentan hacerlo nuevamente, mientras que el 11.4% manifiesta que casi siempre, el 1.4% el cual equivale a 1 persona dice que a menudo cuando algo no le sale bien intenta hacerlo nuevamente, por último 4.3% el cual equivale a 3 personas expresa que si algo no le sale bien no intenta hacerlo nuevamente.

73.0% de los estudiantes del privado afirma que si algo no le sale bien intentan hacerlo nuevamente, mientras que el 13.5% manifiesta que casi siempre, el 2.7% el cual equivale a 1 persona dice que a menudo cuando algo no le sale bien intenta hacerlo nuevamente, por último 10.8% el cual equivale a 4 personas expresa que si algo no le sale bien no intenta hacerlo nuevamente.

La presente comparación nos permite establecer que la habilidad de intentar hacer algo cuando no me sale bien, se evidencia más en el colegio público superando al privado en un 6.5%



## 9- Cuando mis compañeros y profesora están hablando los interrumpo

### PUBLICO

|                     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| 0                   | 6         | 8.6     | 17.6          | 17.6               |
| Valid 1             | 3         | 4.3     | 8.8           | 26.5               |
| 2                   | 6         | 8.6     | 17.6          | 44.1               |
| 3                   | 19        | 27.1    | 55.9          | 100.0              |
| Total               | 34        | 48.6    | 100.0         |                    |
| Missi Syst<br>ng em | 36        | 51.4    |               |                    |
| Total               | 70        | 100.0   |               |                    |

### PRIVADO

|         | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 0 | 15        | 40.5    | 40.5          | 40.5               |
| d 1     | 1         | 2.7     | 2.7           | 43.2               |
| 2       | 3         | 8.1     | 8.1           | 51.4               |
| 3       | 18        | 48.6    | 48.6          | 100.0              |
| Total   | 37        | 100.0   | 100.0         |                    |

27.1% de los estudiantes del público afirma que cuando los compañeros y profesora están hablando nunca los interrumpen, mientras que el 8.6% manifiesta que pocas veces, el 4.3% el cual equivale a 3 personas dice que cuando sus compañeros y profesora están hablando a veces interrumpen, por último 8.6% el cual equivale a 6 personas expresa siempre interrumpe cuando sus compañeros y profesora está hablando.

48.6% de los estudiantes del privado afirma que cuando los compañeros y profesora están hablando nunca los interrumpen, mientras que el 8.1% manifiesta que pocas veces, el 2.7% el cual equivale a 1 persona dice que cuando sus compañeros y profesora están hablando a veces interrumpen, por último 40.5% el cual equivale a 15 personas expresa que siempre interrumpe cuando sus compañeros y profesora está hablando.

La presente comparación nos permite establecer que la habilidad de escuchar cuando mis compañeros y profesora hablan no los interrumpo, se evidencia más en el colegio público superando al privado en un 31.9%

## 10-Al llegar a un salón o a una casa saludo a las personas que están allí

### PUBLICICO

|                    | Fre<br>que<br>ncy | Perce<br>nt | Valid<br>Percent | Cumulati<br>ve<br>Percent |
|--------------------|-------------------|-------------|------------------|---------------------------|
| Valid 0            | 5                 | 7.1         | 14.7             | 14.7                      |
| 1                  | 2                 | 2.9         | 5.9              | 20.6                      |
| 2                  | 8                 | 11.4        | 23.5             | 44.1                      |
| 3                  | 19                | 27.1        | 55.9             | 100.0                     |
| Total              | 34                | 48.6        | 100.0            |                           |
| Missi System<br>ng | 36                | 51.4        |                  |                           |
| Total              | 70                | 100.0       |                  |                           |

### PRIVADO

|         | Freque<br>ncy | Perce<br>nt | Valid<br>Percent | Cumulati<br>ve<br>Percent |
|---------|---------------|-------------|------------------|---------------------------|
| Valid 0 | 15            | 40.5        | 40.5             | 40.5                      |
| d 1     | 2             | 5.4         | 5.4              | 45.9                      |
| 2       | 4             | 10.8        | 10.8             | 56.8                      |
| 3       | 16            | 43.2        | 43.2             | 100.0                     |
| Total   | 37            | 100.0       | 100.0            |                           |

27.1% de los estudiantes del publico afirma que cuando llegan a una casa a al salón siempre saludan, mientras que el 11.4% manifiesta que casi siempre, el 2.9% el cual equivale a 2 personas dice que a menudo, por último 7.1% el cual equivale a 5 personas expresa que nunca saluda cuando llega a una casa o al salón.

43.2% de los estudiantes del publico afirma que cuando llegan a una casa a al salón siempre saludan, mientras que el 10.8% manifiesta que casi siempre, el 5.4% el cual equivale a 2 personas dice que a menudo, por último 40.5% el cual equivale a 15 personas expresa que nunca saluda cuando llega a una casa o al salón.

La presente comparación nos permite establecer que la habilidad de saludar cuando llegan al salón o a la casa se evidencia más en el colegio público superando al privado en un 33.4%

## 11 - Tengo facilidad para hacer parte de un grupo de amigos

**PUBLICA**

|              | Frecuencia | %     | Valido% | Acumulado % |
|--------------|------------|-------|---------|-------------|
| valido 0     | 5          | 7.1   | 14.7    | 14.7        |
| 1            | 1          | 1.4   | 2.9     | 17.6        |
| 2            | 5          | 7.1   | 14.7    | 32.4        |
| 3            | 23         | 32.9  | 67.6    | 100.0       |
| Total        | 34         | 48.6  | 100.0   |             |
| falta System | 36         | 51.4  |         |             |
| Total        | 70         | 100.0 |         |             |

**PRIVADA**

|          | Frecuencia | %     | Valido % | acumulado % |
|----------|------------|-------|----------|-------------|
| Valido 0 | 7          | 18.9  | 18.9     | 18.9        |
| 1        | 2          | 5.4   | 5.4      | 24.3        |
| 2        | 3          | 8.1   | 8.1      | 32.4        |
| 3        | 25         | 67.6  | 67.6     | 100.0       |
| Total    | 37         | 100.0 | 100.0    |             |

La institución pública el 32.9 % manifiesta que tiene facilidad para hacer parte de un grupo de amigos, mientras que el 7.1% afirma que casi siempre tiene facilidad para hacer parte, el 1.4% equivale a 1 persona dice que a menudo se le dificulta hacer parte de un grupo de amigos, por lo ultimo 7.1% expresa que nunca tiene facilidad para hacer parte de un grupo de amigos.

La institución privada 67.6 % manifiesta que tiene facilidad para hacer parte de un grupo de amigos, mientras que el 8.1% afirma que casi siempre tiene facilidad para hacer parte, el 5.4% equivale a 2 personas, dice que a menudo se le dificulta hacer parte de un grupo de amigos, por lo ultimo 18.9% expresa que nunca tiene facilidad para hacer parte de un grupo de amigos.

La presente comparación nos permite establecer que la habilidad tengo facilidad para hacer parte de un grupo de amigos se evidencia más en el colegio público superando al privado en un 11.8%

## 12. cuando quiero hablar con alguien espero mi turno

### PUBLICO

|               | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|---------------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido 0      | 5          | 7.1   | 14.7     | 14.7          |
| 1             | 2          | 2.9   | 5.9      | 20.6          |
| 2             | 11         | 15.7  | 32.4     | 52.9          |
| 3             | 16         | 22.9  | 47.1     | 100.0         |
| Total         | 34         | 48.6  | 100.0    |               |
| Missin System | 36         | 51.4  |          |               |
| Total         | 70         | 100.0 |          |               |

### PRIVADO

|          | Frecuencia | %     | Valido % | acumulativo % |
|----------|------------|-------|----------|---------------|
| valido 0 | 15         | 40.5  | 40.5     | 40.5          |
| 2        | 7          | 18.9  | 18.9     | 59.5          |
| 3        | 15         | 40.5  | 40.5     | 100.0         |
| Total    | 37         | 100.0 | 100.0    |               |

La institución pública el 22.9 % manifiesta que tiene facilidad cuando quiere hablar con alguien siempre espera su turno, mientras que el 15.7% afirma que casi siempre espera su turno, el 2.9% equivale a 2 personas dice que a menudo se le dificulta esperar el turno para hablar con alguien, por lo ultimo 7.1% expresa que nunca tiene facilidad para esperar su turno.

La institución privada 40.5 % manifiesta que tiene facilidad cuando quiere hablar con alguien, siempre espera su turno, mientras que el 18.9% afirma que casi siempre tiene facilidad para hacer parte, el 40.5 dice que nunca tiene facilidad cuando quiere hablar con alguien de esperar su turno.

La presente comparación nos permite establecer que la habilidad cuando quiero hablar con alguien espero mi turno se evidencia más en el colegio público superando al privado en un 33.4%.

### 13. Me gusta compartir mis cosas con mis amiguitos

#### PUBLICO

|               | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|---------------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido 0      | 3          | 4.3   | 8.8      | 8.8           |
| 2             | 6          | 8.6   | 17.6     | 26.5          |
| 3             | 25         | 35.7  | 73.5     | 100.0         |
| Total         | 34         | 48.6  | 100.0    |               |
| Missin System | 36         | 51.4  |          |               |
| Total         | 70         | 100.0 |          |               |

#### PRIVADO

|          | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|----------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido 0 | 18         | 48.6  | 48.6     | 48.6          |
| 1        | 3          | 8.1   | 8.1      | 56.8          |
| 2        | 5          | 13.5  | 13.5     | 70.3          |
| 3        | 11         | 29.7  | 29.7     | 100.0         |
| Total    | 37         | 100.0 | 100.0    |               |

La institución pública el 35.7 % manifiesta que le gusta compartir con sus amiguitos, mientras que el 8.6% afirma que casi siempre, por lo ultimo 8.8% expresa que nunca le gusta compartir con sus amiguitos.

La institución privada el 29.7 % manifiesta que le gusta compartir con sus amiguitos, mientras que el 13.5% afirma que casi siempre, el 8.1% equivale a 3 personas dice que a menudo le gusta compartir, por lo ultimo 48.6% expresa que nunca le gusta compartir con sus amiguitos.

La presente comparación nos permite establecer que la habilidad me gusta compartir mis cosas con mis amiguitos se evidencia más en el colegio público superando al privado en un 44.3%.

#### 14. Si alguna persona necesita ayuda se la ofrezco.

##### PUBLICO

|              | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|--------------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido 0     | 4          | 5.7   | 11.8     | 11.8          |
| 1            | 2          | 2.9   | 5.9      | 17.6          |
| 2            | 8          | 11.4  | 23.5     | 41.2          |
| 3            | 20         | 28.6  | 58.8     | 100.0         |
| Total        | 34         | 48.6  | 100.0    |               |
| Missi System | 36         | 51.4  |          |               |
| Total        | 70         | 100.0 |          |               |

##### PRIVADO

|          | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|----------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido 0 | 15         | 40.5  | 40.5     | 40.5          |
| 1        | 1          | 2.7   | 2.7      | 43.2          |
| 2        | 3          | 8.1   | 8.1      | 51.4          |
| 3        | 18         | 48.6  | 48.6     | 100.0         |
| Total    | 37         | 100.0 | 100.0    |               |

La institución pública el 28.6 % manifiesta que si alguna persona necesita ayuda se la ofrece, mientras que el 11.4% afirma que casi siempre, el 2.9% equivale a 2 personas dice que a menudo le gusta ofrecer ayuda, por lo ultimo 5.7% expresa que nunca le gusta ofrecer ayuda a una persona.

La institución privada el 48.6 % manifiesta que si alguna persona necesita ayuda se la ofrece, mientras que el 8.1% afirma que casi siempre, el 2.7% equivale a 1 persona dice que a menudo le gusta ofrecer ayuda, por lo ultimo 40.5% expresa que nunca le gusta ofrecer ayuda a una persona.

La presente comparación nos permite establecer que la habilidad si alguna persona necesita ayuda se la ofrezco, se evidencia más en el colegio público superando al privado en un 34.8%.

## 15. Suelo pedirle a otros niños que jueguen conmigo.

**PUBLICO**

|          | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|----------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido   | 4          | 5.7   | 11.8     | 11.8          |
| 0        | 3          | 4.3   | 8.8      | 20.6          |
| 1        | 8          | 11.4  | 23.5     | 44.1          |
| 2        | 19         | 27.1  | 55.9     | 100.0         |
| 3        |            |       |          |               |
| Total    | 34         | 48.6  | 100.0    |               |
| Sistema  | 36         | 51.4  |          |               |
| Missi em |            |       |          |               |
| ng       |            |       |          |               |
| Total    | 70         | 100.0 |          |               |

**PRIVADO**

|        | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|--------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido | 2          | 5.4   | 5.4      | 5.4           |
| 0      | 2          | 5.4   | 5.4      | 10.8          |
| 1      | 33         | 89.2  | 89.2     | 100.0         |
| 3      |            |       |          |               |
| Total  | 37         | 100.0 | 100.0    |               |

La institución pública el 27.1 % manifiesta que suele pedirle a otros niños que jueguen con él., mientras que el 11.4% afirma que casi siempre, el 4.3% equivale a 3 personas dicen que a menudo piden que jueguen con ellos, por lo ultimo 5.7% expresa que nunca suelen pedir a otros niños que jueguen con ellos.

La institución privada 89.2 % manifiesta que suele pedirle a otros niños que jueguen con ellos. Mientras que el 5.4% afirma que a menudo piden que jueguen con ellos, por lo ultimo 5.4% expresa que nunca suelen pedir a otros niños que jueguen con ellos.

La presente comparación nos permite establecer que la habilidad suelo pedirle a otros niños que jueguen conmigo, se evidencia más en el colegio público superando al privado en un 3%.

## 16. Me gusta participar en los juegos de mis amigos.

### PUBLICO

|              | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|--------------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido 0     | 2          | 2.9   | 6.1      | 6.1           |
| 1            | 1          | 1.4   | 3.0      | 9.1           |
| 2            | 5          | 7.1   | 15.2     | 24.2          |
| 3            | 25         | 35.7  | 75.8     | 100.0         |
| Total        | 33         | 47.1  | 100.0    |               |
| Missi System | 37         | 52.9  |          |               |
| Total        | 70         | 100.0 |          |               |

### PRIVADO

|          | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|----------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido 0 | 4          | 10.8  | 10.8     | 10.8          |
| 1        | 3          | 8.1   | 8.1      | 18.9          |
| 2        | 30         | 81.1  | 81.1     | 100.0         |
| Total    | 37         | 100.0 | 100.0    |               |

La institución pública el 75.8 % manifiesta que les gusta participar en los juegos de sus amigos, mientras que el 7.1% afirma que casi siempre, el 1.4% equivale a 1 persona, dice que a menudo le gusta participar en los juegos de sus amigos, por lo ultimo 2.9% expresa que nunca le gusta participar.

La institución privada 81.1% manifiesta que les gusta participar en los juegos de sus amigos, mientras que el 8.1% afirma que casi siempre, por lo ultimo 10.8% expresa que nunca le gusta participar.

La presente comparación nos permite establecer que la habilidad me gusta participar en los juegos de mis amigos, se evidencia más en el colegio público superando al privado en un 7.9%.



## 17. Soy capaz de saber cuando estoy alegre, triste o enojado.

**PUBLICO**

|               | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|---------------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido 0      | 6          | 8.6   | 17.6     | 17.6          |
| 2             | 9          | 12.9  | 26.5     | 44.1          |
| 3             | 19         | 27.1  | 55.9     | 100.0         |
| Total         | 34         | 48.6  | 100.0    |               |
| Missin System | 36         | 51.4  |          |               |
| Total         | 70         | 100.0 |          |               |

**PRIVADO**

|          | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|----------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido 0 | 3          | 8.1   | 8.1      | 8.1           |
| 2        | 2          | 5.4   | 5.4      | 13.5          |
| 3        | 32         | 86.5  | 86.5     | 100.0         |
| Total    | 37         | 100.0 | 100.0    |               |

La institución pública el 27.1 % manifiesta que es capaz de saber cuando esta alegre, triste o enojado, mientras que el 12.9% afirma que casi siempre, por último el 8.6% expresa que nunca sabe cuando esta alegre, triste o enojado.

La institución privada el 86.5 % manifiesta que sabe cuando esta alegre, triste o enojado, mientras que el 5.4% afirma que casi siempre, por último 8.1% expresa que nunca sabe.

La presente comparación nos permite establecer que la habilidad soy capaz de saber cuando estoy alegre, triste o enojado, se evidencia más en el colegio público superando al privado en un 5%

## 18. Cuándo mis amigos no me dejan jugar con ellos me siento muy mal

**PUBLICO**

**PRIVADO**

18- A.N.J.M

|               | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|---------------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido 0      | 13         | 18.6  | 38.2     | 38.2          |
| 1             | 2          | 2.9   | 5.9      | 44.1          |
| 2             | 11         | 15.7  | 32.4     | 76.5          |
| 3             | 8          | 11.4  | 23.5     | 100.0         |
| Total         | 34         | 48.6  | 100.0    |               |
| Missin System | 36         | 51.4  |          |               |
| Total         | 70         | 100.0 |          |               |

18- A.N.J.M

|          | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|----------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido 0 | 7          | 18.9  | 18.9     | 18.9          |
| 1        | 1          | 2.7   | 2.7      | 21.6          |
| 2        | 3          | 8.1   | 8.1      | 29.7          |
| 3        | 26         | 70.3  | 70.3     | 100.0         |
| Total    | 37         | 100.0 | 100.0    |               |

La institución privada el 70.3% manifiesta que nunca se siente mal cuando los amigos no los deja jugar, mientras que el 8.1% afirma que pocas veces se siente mal, el 2.7% equivale a 1 persona dice que a veces se sientes mal si sus amigos no lo dejan jugar, por lo ultimo 18.9% expresa que siempre se siente mal cuando sus amigos no lo dejan jugar con ellos.

La institución pública el 11.4% manifiesta que nunca se siente mal cuando los amigos no los deja jugar, mientras que el 15.7% afirma que pocas veces se siente muy mal si sus amigos, el 2.9% el cual equivale a 2 personas dice que a menudo se siente muy, si sus amigos no lo dejan jugar con ellos.

La presente comparación nos permite establecer que la habilidad Cuándo mis amigos no me dejan jugar con ellos me siento muy mal, se evidencia más en el colegio privado superando al público en un 0.3%

## 19. Si me siento triste busco a alguien con quién hablar

### PUBLICO

|             | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|-------------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido 0    | 7          | 10.0  | 20.6     | 20.6          |
| 1           | 1          | 1.4   | 2.9      | 23.5          |
| 2           | 5          | 7.1   | 14.7     | 38.2          |
| 3           | 21         | 30.0  | 61.8     | 100.0         |
| Total       | 34         | 48.6  | 100.0    |               |
| Miss System | 36         | 51.4  |          |               |
| Total       | 70         | 100.0 |          |               |

### PRIVADO

|          | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|----------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido 0 | 6          | 16.2  | 16.2     | 16.2          |
| 1        | 5          | 13.5  | 13.5     | 29.7          |
| 2        | 4          | 10.8  | 10.8     | 40.5          |
| 3        | 22         | 59.5  | 59.5     | 100.0         |
| Total    | 37         | 100.0 | 100.0    |               |

La institución pública, el 30.0% manifiesta siempre buscan a alguien con quién hablar cuando se siente triste, mientras que el 10.0% aparente que nunca buscan a alguien, 7.1% casi siempre buscan a alguien cuando están triste y por ultimo 1.4% a menudo buscan con quien hablar cuando están tristes.

La institución privada arroja que el 59.5% los estudiantes siempre buscan a alguien con quién hablar cuando se siente triste, el 16.2% nunca buscan alguien para hablar, el 13.5% a menudo buscan con quien hablar y por último el 10.8% casi siempre buscan con quien hablar.

La presente comparación nos permite establecer que la habilidad social: Si me siento triste busco a alguien con quién hablar es más evidente en la institución privada superando al público con 6.2%.

## 20. Cuándo tengo miedo lloro

### PUBLICO

|         | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|---------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido  | 10         | 14.3  | 29.4     | 29.4          |
| 0       | 9          | 12.9  | 26.5     | 55.9          |
| 1       | 2          | 2.9   | 5.9      | 61.8          |
| 2       | 13         | 18.6  | 38.2     | 100.0         |
| 3       |            |       |          |               |
| Total   | 34         | 48.6  | 100.0    |               |
| System  | 36         | 51.4  |          |               |
| Missing |            |       |          |               |
| Total   | 70         | 100.0 |          |               |

### PRIVADO

|         | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|---------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido  | 10         | 27.0  | 27.0     | 27.0          |
| 0       | 8          | 21.6  | 21.6     | 48.6          |
| 1       | 5          | 13.5  | 13.5     | 62.2          |
| 2       | 14         | 37.8  | 37.8     | 100.0         |
| 3       |            |       |          |               |
| Total   | 37         | 100.0 | 100.0    |               |
| Missing |            |       |          |               |

La institución pública el 18.6% manifiesta que nunca los alumnos lloran cuando tienen miedo, el 14.3% revelan que siempre lloran, el 12.9% a veces lo hacen 2.9% pocas veces.

La institución privada muestra que el 37.8% nunca lloran cuando tiene miedo, el 27.0% siempre lloran, 21.6% a veces lloran cuando tiene miedo y el 13.5% pocas veces lloran cuando sienten miedo.

La presente comparación nos permite valorar que la habilidad social: Cuándo tengo miedo lloro se evidencia más en el privado superando al público en 19.2%

## 21. Sé cuándo alguien está triste, enojado o alegre

### PUBLICO

|                     | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|---------------------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido 0            | 13         | 18.6  | 38.2     | 38.2          |
| 1                   | 3          | 4.3   | 8.8      | 47.1          |
| 2                   | 8          | 11.4  | 23.5     | 70.6          |
| 3                   | 10         | 14.3  | 29.4     | 100.0         |
| Total               | 34         | 48.6  | 100.0    |               |
| Missi Syst<br>ng em | 36         | 51.4  |          |               |
| Total               | 70         | 100.0 |          |               |

### PRIVADO

|          | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|----------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido 0 | 5          | 13.5  | 13.5     | 13.5          |
| 1        | 3          | 8.1   | 8.1      | 21.6          |
| 2        | 2          | 5.4   | 5.4      | 27.0          |
| 3        | 27         | 73.0  | 73.0     | 100.0         |
| Total    | 37         | 100.0 | 100.0    |               |

La institución pública 18.6% nunca saben cuándo alguien está triste, enojado o alegre, 14.3% siempre se dan cuenta si el otro está bien el 11.4% casi siempre saben cuando el otro alguien está triste, enojado o alegre y el 4.3% a menudo se dan cuenta si el otro esta triste o alegre.

La institución privada, el 73.0% siempre se dan cuenta si alguien esta triste, enojado o alegre, el 13.5% nunca notan lo que le pasa al otro,8.1% a menudo lo notan,5.4% casi siempre Sé da n cuenta cuando alguien está triste, enojado o alegre.

La presente comparación nos da a conocer que la habilidad social: Sé cuándo alguien está triste, enojado o alegre se evidencia más en el colegio público superando al privado en un 5.1%.

## 22. Expreso mis sentimientos con palabras, abrazos o besos

### PUBLICO

|              | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|--------------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido       | 4          | 5.7   | 11.8     | 11.8          |
| 0            | 4          | 5.7   | 11.8     | 23.5          |
| 1            | 8          | 11.4  | 23.5     | 47.1          |
| 2            | 18         | 25.7  | 52.9     | 100.0         |
| 3            |            |       |          |               |
| Total        | 34         | 48.6  | 100.0    |               |
| Missi System | 36         | 51.4  |          |               |
| Total        | 70         | 100.0 |          |               |

### PRIVADO

|        | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|--------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido | 5          | 13.5  | 13.5     | 13.5          |
| 0      | 4          | 10.8  | 10.8     | 24.3          |
| 1      | 3          | 8.1   | 8.1      | 32.4          |
| 2      | 25         | 67.6  | 67.6     | 100.0         |
| 3      |            |       |          |               |
| Total  | 37         | 100.0 | 100.0    |               |

La institución pública el 25.7% nunca expresan los sentimientos con palabras, abrazos o besos, mientras que el 11.4% pocas veces manifiestan la expresión de sentimientos, el 5.7% a veces dicen sus sentimientos y el 5.7 siempre Expresan los sentimientos con palabras, abrazos o besos.

La institución privada en un porcentaje de 67.6% nunca expresan los sentimientos con palabras, abrazos o besos el 13.5% siempre dan a conocer sus sentimientos, además el 10.8% a veces comparten el sentir de sentimientos y el 8.1% pocas veces expresan los sentimientos con palabras, abrazos o besos.

La presente comparación da entender que la institución pública está por debajo a la privada en la habilidad social: Expreso mis sentimientos con palabras, abrazos o besos en un porcentaje 41.9%.

## 23. Cuando alguien me molesta me quedo callado

### PUBLICO

|               | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|---------------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido 0      | 12         | 17.1  | 35.3     | 35.3          |
| 1             | 3          | 4.3   | 8.8      | 44.1          |
| 2             | 5          | 7.1   | 14.7     | 58.8          |
| 3             | 14         | 20.0  | 41.2     | 100.0         |
| Total         | 34         | 48.6  | 100.0    |               |
| Missin System | 36         | 51.4  |          |               |
| Total         | 70         | 100.0 |          |               |

### PRIVADO

|          | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|----------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido 0 | 12         | 32.4  | 32.4     | 32.4          |
| 1        | 2          | 5.4   | 5.4      | 37.8          |
| 2        | 2          | 5.4   | 5.4      | 43.2          |
| 3        | 21         | 56.8  | 56.8     | 100.0         |
| Total    | 37         | 100.0 | 100.0    |               |

La institución pública el 20.0% siempre, se queda callado cuando alguien lo molesta mientras 17.1% nunca se queda callado ante una molestia que le dan los demás, 7.1% casi siempre no dice nada ante una molestia de otro y 4.3% a menudo me queda callado cuando alguien lo molesta.

La institución privada el 56.8% siempre se quedan callados cuando alguien los molesta, 32.4% nunca se quedan callados, mientras 5.4% a menudo y el 5.4% casi siempre se queda callado cuando alguien lo molesta.

La presente comparación nos permite valorar que la habilidad social: me quedo callado cuando alguien lo molesta se evidencia más en la institución educativa privada superando al público en un 15.3%.

## 24. Cuando me enojo soy agresivo

### PUBLICO

|              | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|--------------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido       | 7          | 10.0  | 20.6     | 20.6          |
| 1            | 5          | 7.1   | 14.7     | 35.3          |
| 2            | 6          | 8.6   | 17.6     | 52.9          |
| 3            | 16         | 22.9  | 47.1     | 100.0         |
| Total        | 34         | 48.6  | 100.0    |               |
| Missi System | 36         | 51.4  |          |               |
| Total        | 70         | 100.0 |          |               |

### PRIVADO

|        | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|--------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido | 14         | 37.8  | 37.8     | 37.8          |
| 1      | 2          | 5.4   | 5.4      | 43.2          |
| 2      | 3          | 8.1   | 8.1      | 51.4          |
| 3      | 18         | 48.6  | 48.6     | 100.0         |
| Total  | 37         | 100.0 | 100.0    |               |

La institución pública el 22.9% manifiesta que siempre los alumnos cuando se enojan y son agresivos, el 10.0% son visibles a que nunca son agresivos, mientras el 8.6% casi siempre son agresivos, y el 7.1% revelan que a menudo se me enojan son agresivos

La institución privada el 48.6% siempre son agresivos, que el 37.8% nunca manifiestan agresión cuando se enojan, mientras el 8.1% casi siempre presentan agresión cuando algo les incomoda y el 5.4% a menudo manifiesta agresión.

La comparación presente nos permite que la institución privada nos permite constituir que la habilidad social: Cuando me enojo soy agresivo se evidencia más en la institución privada superando al público 27.8%



## 25. Sé cuándo un castigo no es justo

### PUBLICO

|              | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|--------------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido 0     | 10         | 14.3  | 29.4     | 29.4          |
| 1            | 3          | 4.3   | 8.8      | 38.2          |
| 2            | 9          | 12.9  | 26.5     | 64.7          |
| 3            | 12         | 17.1  | 35.3     | 100.0         |
| Total        | 34         | 48.6  | 100.0    |               |
| Missi System | 36         | 51.4  |          |               |
| Total        | 70         | 100.0 |          |               |

### PRIVADO

|          | Frecuencia | %     | Valido % | Acumulativo % |
|----------|------------|-------|----------|---------------|
| Valido 0 | 8          | 21.6  | 21.6     | 21.6          |
| 1        | 3          | 8.1   | 8.1      | 29.7          |
| 2        | 3          | 8.1   | 8.1      | 37.8          |
| 3        | 23         | 62.2  | 62.2     | 100.0         |
| Total    | 37         | 100.0 | 100.0    |               |

La institución pública el 17.1% siempre conocen reconocer cuándo un castigo no es justo, 14.3% nunca se dan cuenta de reconocer cuando un castigo es injusto, mientras 12.9% casi siempre notan la injusticia, y el 4.3 se dan cuenta cuando un castigo no es justo.

La institución privada de nota que el 62.2% siempre reconocen cuándo los castigo no son justo, el 21.6% nunca se dan cuenta de la injusticia, mientras que el 8.1% son los valores de a menudo y casi siempre.

La comparación anterior nos permite valorar y establecer que la habilidad social: Sé cuándo un castigo no es justo se evidencia que la institución privada supera a la institución pública en un porcentaje 7.3%.

**26. Cuando tengo un problema con un compañero lo resuelvo yo mismo.**

**PUBLICO**

|        | Frecuencia | Porcentaje | Valido % | Acumulativo % |
|--------|------------|------------|----------|---------------|
| 0      | 4          | 5.7        | 11.8     | 11.8          |
| Valido | 1          | 4          | 11.8     | 23.5          |
| o      | 2          | 11         | 32.4     | 55.9          |
|        | 3          | 15         | 44.1     | 100.0         |
| Total  | 34         | 48.6       | 100.0    |               |
| Missi  | 36         | 51.4       |          |               |
| ng     |            |            |          |               |
| System |            |            |          |               |
| Total  | 70         | 100.0      |          |               |

**PRIVADO**

|        | Frecuencia | Porcentaje | Valido % | Acumulativo % |
|--------|------------|------------|----------|---------------|
| Valido | 10         | 27.0       | 27.0     | 27.0          |
| o      | 1          | 2          | 5.4      | 32.4          |
|        | 2          | 7          | 18.9     | 51.4          |
|        | 3          | 18         | 48.6     | 100.0         |
| Total  | 37         | 100.0      | 100.0    |               |

En la institución pública el 21.4% nunca saben resolver los problemas con los compañeritos ellos mismo, mientras el 15.7% pocas veces saben resolver los problemas, y el 5.7% cabe denotar que a veces no saben resolver y 5.7% siempre no saben cómo actuar ante un problema.

En la institución privada el 48.6% nunca saben resolver los problemas con sus compañeritos, el 27.0% siempre saben cómo actuar ante los problemas, mientras 18.9% pocas veces saben resolver sus problemas y el 5.4% pocas veces saben cómo resolver los problemas con sus compañeritos.

La comparación anterior nos permite establecer que la habilidad: Cuando tengo un problema con un compañero lo resuelvo yo mismo, se evidencia más en la institución pública superando a la institución privada en un porcentaje de 27.2%

## DISCUSION

Las habilidades sociales como se ha venido trabajando son un conjunto de conductas que permiten actuar de acorde a determinada situación o por el contrario no conforme a la misma situación.

El problema de investigación que nos convoca es el de comparar si en un colegio de estrato dos se poseen más habilidades sociales, que en un colegio de estrato 6 o viceversa.

Es de anotar que las muestras no fueron iguales la muestra del público supero a la del privado casi en el doble, además el colegio privado es de género femenino.

Con todo lo anterior el análisis de las variables arrojó que el colegio público demuestra más habilidades sociales que el privado en general, hay algunos ítems en los cuales se evidencia que el público supera el privado por porcentajes muy pequeños.

Habilidades como la de prestar atención cuando alguien habla, dirigirse amablemente, pedir ayuda, pedir el favor, no interrumpir, saludar, esperar el turno, ofrecer ayuda y resolver los problemas yo mismo. Fueron superadas por el público sobre el privado en porcentajes del 20 al 36.1%.

Habilidades como compartir con los demás mis pertenencias, seguir instrucciones de la profesora son las habilidades donde se marca más la ventaja del público sobre el privado superando porcentajes del 40.3 %.

Las habilidades nombradas anteriormente son las que permiten ver diferencias reales entre estratos y colegios públicos y privados a continuación nombraremos las habilidades que no hacen de un 11% en diferencias del público del privado, habilidades que por decirlo así se encuentran en un nivel muy semejante:

Habilidades como dar las gracias, intentar hacer las cosas nuevamente, pedir a otros que jueguen conmigo, participar en los juegos de los demás, se cuando alguien esta triste, enojado, sentirme mal cuando no me dejan participar de un juego.

Entre el 11% y el 20% ya se comienza notar una ventaja mayor por parte del público sobre el privado en estas habilidades: Facilidad para hacer parte de un grupo, preguntar cuando no entiendo.

Como se ha evidenciado en los resultados el colegio público supera al privado en gran parte de la escala, pero es de anotar que el colegio privado también puntúa mas alto en algunos ítems superando al público.

La Habilidades cuando me enojo soy agresivo supera el privado al público en un 27.8%,

La habilidad más notoria en porcentajes donde el privado supera al publico es la de expreso mis sentimientos con besos, abrazos superando al público en un 41.9%.

Habilidades como cuando tengo miedo lloro 19.2% y cuando me molestan me quedo callado 15.3% también son alcanzadas de manera más satisfactoria en el privado

En lo demás las variables faltantes el privado supera al público en porcentajes no mayores al 10% variable como: Cuando mis amigos no me dejan jugar me siento mal 0.3%, si me siento triste busco alguien con quien hablar 6.2%, se cuando un castigo no es justo 7.3%.

Todo lo anterior nos permite decir que contrario a lo que se piensa el hecho de ser de un estrato más bajo no impide que los niños adquieran de manera optima el componente de habilidades sociales y hacer una reflexión en los colegios privado que más que un conocimiento academicista se debe educar mas en el ser para el buen desempeño a nivel moral, emocional etc. en la sociedad

## **VERIFICACION DE HIPOTESIS:**

### **Primera hipótesis:**

Al realizar el estudio comparativo de habilidades sociales sociales, observamos que esta hipótesis no se cumple, de este hecho podemos concluir que los niños del colegio público son más habilidosos socialmente que los del colegio privado.

### **Segunda hipótesis:**

Como resultado de esta, se toma una muestra de 70 niños, de estrato socioeconómico bajo, lo cual arroja como resultado que esta presunción no se cumple, pues en los estratos bajos hay mayor tipo de habilidad social que en el estrato alto.

### **Tercera hipótesis:**

Conforme se desarrollo la investigación de las habilidades sociales, aumentaron las probabilidades donde los niños de estratos socioeconómicos bajos, poseen más habilidades sociales en algunas cosas que los niños de estrato alto.

### **Cuarta hipótesis:**

En la presente comparación realizada con una muestra de 37 estudiantes de nivel socioeconómico alto, arroja como resultado que esta hipótesis no se cumple los niños de nivel bajo son más hábiles socialmente.

**Hipótesis nula:**

Se escoge una muestra de niños en el colegio público de 70 niños y en colegio privado de 37, al realizar el estudio comparativo de habilidades sociales, el resultado que se obtuvo es que si hay relación entre el nivel de las habilidades sociales y el estrato socioeconómico.

## CONCLUSIONES

La primera conclusión a la que podemos llegar, es que existe una diferencia considerable en la adquisición de habilidades sociales de los niños de estrato socioeconómico bajo y alto, los resultados obtenidos del estrato 2 es que hace notar que los niños de este nivel socioeconómico son más hábiles socialmente, los resultados de la investigación varían según las respuestas de los niños, lo cual marca una gran diferencia en los niveles sociales de ellos.

La segunda conclusión es que existe gran diferencia en los niveles socioeconómicos, los niños de estrato alto tienen menores habilidades sociales, en gran medida esto hace parte al entorno social en el que ellos se mueven, por lo general son niños acostumbrados a nunca tener un “no” por respuesta y se ve reflejado en algunas situaciones de su vida cotidiana, interrumpiendo con ello, la adquisición de sus habilidades sociales.

La tercera es donde se le da transversalidad e influencia que tiene el estrato social, la mayoría de las veces se piensa que los niños de estratos altos son más hábiles que los del bajo, en algunas situaciones el estudio comparativo nos muestra que en el desarrollo de alguna habilidades sociales ambos estratos se encuentran en el mismo nivel, principalmente cuando se trata de interactuar con los demás.

De acuerdo con lo anterior los resultados obtenidos nos permiten llegar a la conclusión de que los estrato socioeconómico marca gran diferencia en el desarrollo de habilidades sociales, el contexto donde se desarrollan hacen parte fundamental de las acciones de los niños, lo cual demuestra más habilidad en un nivel económico bajo que en uno alto, esto se debe a que los niños de nivel alto por lo general no tienen acompañamiento continuo por parte de los primeros agentes socializadores: la familia. Por ende la escuela no potencializa más allá de su deber estas acciones



## BIBLIOGRAFIA

- Bandura, A. (2000), *aprendizaje social desarrollo intelectual o cognoscitivo*.  
Universidad de british.
- Belleck, & Morison (1982), *saber convivir, estrategias didácticas para trabajar las habilidades sociales*.
- Caballo, V. (2007), *manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. España: editores Menéndez s.a.
- Camacho y M. Camacho. (2005) *Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo-Conductual*, p 2-27
- Castro y otros. (2002). *La relación con las familias desde un modelo experiencial: una propuesta realizada en el ámbito de la discapacidad*. PP. 352 En Forteza D, y otros. (2002) *Educación, Diversidad y Calidad de Vida*. España (citado mayo de 2011)
- Castro. (2002) *La relación con las familias desde un modelo experiencia: una propuesta realizada en el ámbito de la discapacidad*. PP. 352 En Corteza D, y otros. *Educación, Diversidad y Calidad de Vida*. España
- Charles, D. (1880), curso magister. *La inteligencia emocional en las distintas etapas educativas*. Modulo 2.
- Combs & Slaby (1977) *necesidad de educar las habilidades sociales*, p.134.
- COMFAMA, *Curso de psicología infantil*, departamento de educación pag.122, 203.
- Dodge y Kupersmidt, *habilidades sociales el desarrollo de los niños paso a paso* p.197. 2003, editorial UOC.
- Equipo metra. (2003). *estudio sobre los menores y sus familias en la comunidad de Madrid*, (citado en abril de 2011) URL disponible en: [Http: www.obelen.es/upload/151D.pdf](http://www.obelen.es/upload/151D.pdf)

- Escudero T. (2008) *Matemáticas básicas*. Barranquilla: Ediciones uninorte.
- Etxebarria I, Apodaca P, Eceiza A, M<sup>a</sup> Jesús Fuentes y M<sup>a</sup> José Ortiz. *Diferencias de género en emociones y en conducta social en la edad escolar*.
- Hartman y Stemberg. (1993). *habilidades cognitivas*, (citado en mayo de 2011)  
 URL disponible en:  
[Http://www.Cprceuta.Es/.../FP%Didactica/HABILIDADES%20COGNITIVAS](http://www.Cprceuta.Es/.../FP%Didactica/HABILIDADES%20COGNITIVAS).
- HERNANDEZ S, (2005). *Metodología de la investigación*. Bogotá: McGraw Hill
- LÓPEZ, Mari Paz. (2008). *Efectos del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales, la educación y la violencia escolar*. Tesis de Doctorado. Universidad de Alicante
- MONJAS, M (1998) *habilidades sociales y curriculum escolar*. (Citado en mayo 2011)URL disponible en: [Http://www.scribd.com/.../HABILIDADES-SOCIALES-Y-CURRICULUM-ESCOLAR](http://www.scribd.com/.../HABILIDADES-SOCIALES-Y-CURRICULUM-ESCOLAR)
- Peñafiel E, Serrano C. (2003) *Habilidades sociales*, España: Editorial ediplex.
- Pérez, I (2000). *Habilidades sociales: Educar hacia la autorregulación*. Barcelona: Editorial Horsor
- Pérez, P. (2000) *Habilidades sociales: Educar hacia la autorregulación*. Cuadernos de educación 32. Barcelona: Horsori
- POPPER, K. (1970) *La lógica del descubrimiento científico*. México: Fondo de cultura económica.
- Riso, W (2004). *Cuestión de dignidad aprenda a decir no y gane autoestima siendo asertivo*. Barcelona: editorial norma. pp. 40- 41 (citado en mayo de 2011).
- Vygotsky L (2008) *El aprendizaje sociocultural*. Equipo de innovación pedagógica y curricular.